

**Abstract till masteruppsatsen *Sveriges välfärdsstats utveckling:  
en socialpolitisk tolkning av Vilhelm Mobergs *Utvandrarna****

Å ena sidan presenterar min masteruppsats en socialpolitisk tolkning av Vilhelm Mobergs *Utvandrarna*, den första av författarens fyra romaner om smålänningar som 1850 utvandrar från sin hembygd Ljuder till USA. Å andra sidan befattar sig uppsatsen – med hjälp av olika källor och forskningslitteratur – med Mobergs politiska åsikter för att kunna reflektera dem i samband med min socialpolitiska tolkning av *Utvandrarna*. Konkret formulerade jag två forskningsfrågor för min masteruppsats:

1. På vilket sätt behandlar *Utvandrarna* 1800-talets Sveriges faktiska missförhållanden – som enligt forskning förorsakade massutvandringen till USA och samtidigt var en väsentlig orsak för utvecklingen av Sveriges välfärdsstat – på innehållslig och formell nivå?
2. Huruvida överensstämmer den socialpolitiska tolkningen, som formuleras i första forskningsfrågan, av *Utvandrarna* med Mobergs politiska åsikter och värderingar?

Svaret på den första frågan har visat att både narratologiska och innehållsliga aspekter ur *Utvandrarna* prioriterar huvudkaraktärernas lidande av fattigdom, olika slags av förtryck och saknande frihet. Genom detta är romanens huvudkaraktärer, som mestadels är enkla bönder, representanter av de stora sociala problemen i 1800-talets Sverige. Berättartekniken fokuserar dessa problem genom att huvudkaraktärerna och sin nöd framför allt behandlas med hjälp av interna fokaliseringar. Detta medför att huvudkaraktärernas livshistoria och lidande prioriteras även innehållsligt. Alla huvudkaraktärer, i *Utvandrarna* är det enligt min uppfattning de sex karaktärerna Karl Oskar, Kristina, Robert, Arvid, Danjel och Ulrika, förkroppsligar nämligen olika av dåtidens missförhållanden: Fattigdom, svält, hög skattebörd, socialt förtryck, religiöst förtryck och patriarkalt kvinnoförtryck. Dessa olika former av ofrihet är anledningen för huvudkaraktärernas utvandring till USA vilket också avspeglar de faktiska orsaker för Sveriges massutvandring under 1800-talet.

Svaret på den andra frågan har däremot kunnat uppenbara Mobergs politiska åsikter i jämförelse med kritiken han yttrar i *Utvandrarna* mot det rojalistiska Sverige. Det blir klart att författarens politiska ideal stämmer överens med hans Sverige-ideal som han implicit beskriver i romanen. Detta gör Moberg å ena sidan genom att skapa karaktärer som representerar hans ideal av frihetsälskande svenskar. Å andra sidan gör han detta genom att kritisera just de missförhållandena som faktiskt präglade 1800-talets Sverige och vilka enligt honom åtminstone delvis fortfarande präglade hans fosterland i hans egen livstid. Moberg såg framför allt en veritabel brist av frihet i Sverige såväl i landets historia som i sin samtid. För att ändra detta krävde Moberg att hans fosterland skulle bli en republik efter schweizisk förebild, att den konstitutionella monarkin avskaffas och att Sveriges historieskrivning äntligen ska bevärdiga bönders otroligt stora betydelse för landet. Så tyckte Moberg att bönderna var och är Sveriges verkliga hjältar och inte monarkin. Han skyllde dessutom på Socialdemokraterna att många av de gamla ofriheterna enligt honom fanns kvar i Sverige. Enligt Moberg regerade Per Albin Hanssons, Tage Erlanders och Olof Palmes parti i rojalistiskt manér. Därför var Moberg djupt besviken över Socialdemokraterna och deras *Folkhemmet*-politik.

På basis av de olika svaren av mina båda forskningsfrågor summerar jag i min masteruppsats att Moberg å ena sidan erkände att missförhållandena han kritiserar i *Utvandrarna* faktiskt bidrog till att Sveriges välfärdsstat kunde utvecklas. Å andra sidan var den intellektuelle författaren dock övertygad att den kvarvarande frihetsbristen han observerade i sitt fosterland bör överkommas. Att det enligt Moberg inte skedde var en stor besvikelse för honom.

Goethe-Universität Frankfurt am Main  
Institut für Skandinavistik  
Wintersemester 2022/23  
Erstgutachterin: Prof. Dr. Frederike Felcht  
Zweitgutachterin: Priv.-Doz. Dr. Jackie Nordström

## MASTERARBEIT

Zur Erlangung des akademischen Grades Master of Arts (M.A.) im Fach  
Skandinavistik

# **Die Ursprünge der schwedischen Sozialstaatlichkeit: Eine politische Lesart von Vilhelm Mobergs *Utvandrarna***

Vorgelegt am 02.11.2022

von

Maximilian Sona

Skandinavistik (M.A.) – 13. Fachsemester

Matrikelnummer: 5064685

In Gedenken an Prof. Dr. Julia Zernack

## Inhaltsverzeichnis

<b>1.</b>	<b>Einleitung</b> .....	3
1.1	Der schwedische Sozialstaat, der Roman <i>Utvandrarna</i> und sein Autor Vilhelm Moberg .....	3
1.2	Ziel der Arbeit .....	6
<b>2.</b>	<b>Materialien und Methode</b> .....	8
<b>3.</b>	<b>Frühere Forschung</b> .....	11
<b>4.</b>	<b>Der schwedische Wohlfahrtsstaat und seine Ursprünge</b> .....	15
4.1	Elemente des Wohlfahrtsstaates schwedischer Prägung und terminologische Aspekte zu diesem.....	15
4.2	Historische Grundlagen: Die soziale Brisanz im Schweden des 19. Jahrhunderts als Ursprung für die Entwicklung der Sozialstaatlichkeit.....	19
<b>5.</b>	<b>Handlungs- und Entstehungszeit: Mobergs <i>Utvandrarna</i> historisch kontextualisiert</b> .....	24
5.1	Der historische Hintergrund der Handlungszeit von <i>Utvandrarna</i> als Motiv für die Auswanderung einiger Romanfiguren.....	24
5.2	Die Entstehungszeit von <i>Utvandrarna</i> als Moberg beeinflussender Faktor und die Genrezuordnung des Romans.....	26
<b>6.</b>	<b>Eine sozialpolitische Interpretation von <i>Utvandrarna</i></b> .....	32
6.1	Unterdrückten Bauern eine Stimme geben: Die sozial(kritisch)e Perspektive auf formaler Ebene des Romans .....	32
6.1.1	Bauern als Protagonisten .....	32
6.1.2	Interne Fokalisierungen als maßgebliche Erzähltechnik von Mobergs Auswanderertetralogie.....	34
6.1.3	Die relevantesten Figuren für eine (sozial)politische Lesart von <i>Utvandrarna</i> .....	35
6.1.4	Interne Fokalisierungen als narratives Mittel zur Verdeutlichung der sozialen Benachteiligung der Hauptfiguren .....	37
6.1.5	Der auktoriale Erzähler als narratologisches Korrektiv eines politisch relevanten Irrtums Brusanders .....	40
6.1.6	Intertextuelle Bezüge in <i>Utvandrarna</i> als weiterer narrativer Aspekt zur Verdeutlichung sozialer Missstände in Schweden .....	42
6.2	Die sozial(kritisch)e Perspektive auf inhaltlicher Ebene des Romans .....	43
6.2.1	Die schonungslose Beschreibung der Lebensrealität der schwedischen Bauern als Sozialkritik .....	43
6.2.2	Sozialhierarchische Unterdrückung am Beispiel Arvids und Roberts .....	46

6.2.3	Der Kontrast zwischen den alptraumhaften Zuständen der Bauern in Schweden und den traumhaften Vorstellungen von der Neuen Welt .....	49
6.2.4	„Braindrain“: Der Auswanderungswille junger Bauern im Angesicht der Missstände in ihrer schwedischen Heimat .....	54
6.2.5	Religiöse Unterdrückung am Beispiel Danjels und seiner Åkianer .....	58
6.2.6	Aufbegehrende Frauen in einer patriarchalen Gesellschaft: Emanzipatorische Inhalte in <i>Utvandrarna</i> am Beispiel Ulrikas .....	64
<b>7.</b>	<b>Vilhelm Moberg – der Autor als politischer Diskutant</b> .....	71
7.1	Die persönlichen und politischen Ansätze in Mobergs <i>Utvandrarna</i> .....	71
7.1.1	Die autobiografischen Bezüge/Elemente in Mobergs Roman.....	71
7.1.2	Die Verwobenheit persönlichen und politischen Interesses Mobergs an den schwedischen Amerikafahrern .....	75
7.2	Moberg politisch – in und außerhalb von <i>Utvandrarna</i> .....	84
7.2.1	Die zentralen politischen Ideale Vilhelm Mobergs im Allgemeinen: Die Republik als Garant für eine freie, antiautoritäre Gesellschaftsordnung.....	84
7.2.2	Geprägt von Enttäuschung und Ärger über verratene Parteiideale: Vilhelm Mobergs Verhältnis zur schwedischen Sozialdemokratie .....	94
<b>8.</b>	<b>Fazit</b> .....	104
<b>9.</b>	<b>Forschungsliteratur und Quellenmaterial</b> .....	114
9.1	Forschungsliteratur.....	114
9.2	Quellenmaterial .....	118

# 1. Einleitung

## 1.1 Der schwedische Sozialstaat, der Roman *Utvandrarna* und sein Autor Vilhelm Moberg

Der norwegische Historiker Francis Sejersted beschreibt in seinem Buch *Socialdemokratins tidsålder* das 20. Jahrhundert als das goldene Zeitalter der Sozialdemokratie auf der skandinavischen Halbinsel.<sup>1</sup> Insbesondere die schwedischen Sozialdemokraten<sup>2</sup>, verkörpert durch die *Sveriges socialdemokratiska arbetareparti* (im Folgenden SAP), erlangten dabei etwa ab der Mitte des vergangenen Jahrhunderts auch international große Aufmerksamkeit. So galten sie vielen anderen Nationen als Architekten einer – mindestens in Teilen – nachahmenswerten Sozialstaatlichkeit. Wie kein anderes politisches Konzept steht nämlich eben diese Sozialstaatlichkeit schwedischer Prägung für soziale Mobilität zwischen den verschiedenen Gesellschaftsschichten, Gerechtigkeit und soziale Absicherung auch schwächer gestellter Gesellschaftsteile.<sup>3</sup> Dass historisch hierfür gerade Schweden als Vorreiter angesehen wird, wird besonders mit der schon angedeuteten langen sozialdemokratischen Tradition des politischen Handelns des Landes begründet. Dabei besteht auch über die Grenzen verschiedener Parteiblöcke hinaus ein sozialdemokratischer Konsens,<sup>4</sup> der die Bedeutung Schwedens als Vorbild für die Schaffung sozialstaatlicher Systeme gewiss bekräftigt.

Die Prozesse, die die Entwicklung des schwedischen Sozialstaates ab Mitte des 20. Jahrhunderts überhaupt erst ermöglichten, hatten indes schon gut einhundert Jahre früher begonnen. So waren in Schweden – ähnlich wie in einigen anderen europäischen Ländern, die inzwischen längst über verschieden stark ausgeprägte sozialstaatliche Strukturen verfügen – aus dem Leid sozial benachteiligter Gruppen der Ständegesellschaften des 19. Jahrhunderts soziale Bewegungen hervorgegangen, die langfristig politische Reformen bewirken konnten, auf denen das System des heutigen Sozialstaates basiert.<sup>5</sup> Von essenzieller Bedeutung war unter jenen

---

<sup>1</sup> Sejersted 2005, S. 13 f.

<sup>2</sup> Zu beachten sei im Falle von Personenbezeichnungen wie diesen der Gender-Hinweis: Zur besseren Lesbarkeit wird in dieser Arbeit das generische Maskulinum verwendet. Die in dieser Arbeit verwendeten Personenbezeichnungen beziehen sich – sofern nicht anders kenntlich gemacht – auf alle Geschlechter.

<sup>3</sup> Gmeiner 2013, S. 3.

<sup>4</sup> Ebd., S. 3.

<sup>5</sup> Gmeiner 2012, S. 28 f.

benachteiligten Gesellschaftsgruppen in Schweden neben der Arbeiterklasse auch der Bauernstand,<sup>6</sup> der trotz seiner Rolle als Nahrungsproduzent für die gesamte Gesellschaft oftmals von schwerer Armut bis hin zu lebensbedrohlichem Hunger betroffen war.<sup>7</sup>

Diese äußerst prekäre Situation vieler Bauern, die die soziale Brisanz in der schwedischen Gesellschaft Mitte des 19. Jahrhunderts charakterisierte, wird auch in einigen Beiträgen der schwedischen Literatur thematisiert.<sup>8</sup> Wie sich in der hier vorliegenden Masterarbeit zeigen soll, ist dies in besonderem Maße in einem berühmten Bauernroman eines populären schwedischen Autors der Fall. Gemeint ist Vilhelm Mobergs 1949 publiziertes Werk *Utvandrarna*, das der erste Teil von dessen bis 1959 entstandener Tetralogie über südschwedische Bauern ist, deren Leben die Romanserie etwa ab Mitte der 1820er Jahre schildert. Im Zentrum steht dabei die Auswanderung einiger dieser Bauern und besonders einer Bauernfamilie in die USA Mitte des 19. Jahrhunderts. Dabei sind die Umstände, die zu der Auswanderung der Bauern führen, charakteristisch für das damalige Defizit an sozialer Sicherheit in Schweden, aus dem schließlich jene politischen Strömungen erwachsen, die die Bildung eines Sozialstaates in Gang setzen konnten.

Diese Masterarbeit wird vor dem Hintergrund der Entwicklung der schwedischen Sozialstaatlichkeit veranschaulichen, inwiefern sich *Utvandrarna* als sozialkritischer Text analysieren lässt. Für diese Arbeit ist daher primär der erste Band der vierteiligen Romanserie Mobergs relevant, da die Hälfte der Handlung von *Utvandrarna* sich in Schweden zuträgt und die dortigen sozialen Gegebenheiten zur Zeit des 19. Jahrhunderts beschreibt. Die anderen Teile der Romanserie spielen dagegen in den USA als Zielland der im ersten Teil ausgewanderten Hauptfiguren und werden daher für die Untersuchungen dieser Arbeit nicht benötigt.

In dem im Folgenden untersuchten Roman *Utvandrarna* stellt der 1898 geborene und 1973 verstorbene Moberg zunächst das Leben der später auswandernden Bauern in ihrer småländischen Heimat vor. Insbesondere beschreibt Moberg dabei auf schonungslose Weise das von Entbehrungsreichtum geprägte Schicksal der Familie um die jungen Eltern Karl Oskar und Kristina. Diese sehen sich trotz ihrer

---

<sup>6</sup> Ebd., S. 32. Gmeiner führt an dieser Stelle seiner Forschungsarbeit aus, dass die Arbeiterbewegung in Schweden auch die Teile der bäuerlichen Landbevölkerung umfasste, die in prekären Verhältnissen lebten. Dieser Umstand wird später noch von größerem Interesse sein.

<sup>7</sup> Siehe hierzu Holmes 2001, S. 143 f. und Moberg 1968, S. 297.

<sup>8</sup> Siehe hierzu Furuland/Munkhammar 1989, S. 105 – 148. Einige Beispiele, die Furuland und Munkhammar an der angegebenen Stelle nennen, werden in Kapitel 6.1.1 dieser Arbeit erwähnt.

Heimatverbundenheit aufgrund großer Armut und schwerer Schicksalsschläge schließlich zur Auswanderung nach Amerika gezwungen. Mit dem auf diese Weise dargestellten Leid Karl Oskars und Kristinas schuf Moberg den Auftakt einer Romanserie epischen Ausmaßes, die mit ihren realitätsnahen Schilderungen des Lebens schwedischer Bauern vor bald zweihundert Jahren oftmals der Arbeiterliteratur zugeordnet wird.<sup>9</sup>

Schon durch diese Genreverortung der *Utvandrarna*-Tetralogie wird auch ihr politischer Charakter ersichtlich, wenngleich die Frage nach ihrer Genrezugehörigkeit an späterer Stelle diskutiert werden muss. Ausschlaggebend ist dennoch: Indem Moberg vor allem im ersten Teil der Tetralogie die Nöte des schwedischen Bauernstandes offenlegt, klagt er in dem Roman die unzureichende bis fehlende soziale Absicherung sowie die Geringschätzung der Bauern in der Gesellschaft des 19. Jahrhunderts an.<sup>10</sup> Neben der politischen Dimension dieser Widrigkeiten weisen diese auch autobiografische Bezüge zu Mobergs Familiengeschichte auf. Denn unter den Vorfahren Mobergs befanden sich Bauern, die aufgrund ihrer Armut die südschwedische Heimat in Richtung USA verließen. Somit war die Arbeit an der *Utvandrarna*-Serie für Moberg auch die Aufarbeitung eines sehr persönlichen, familiären Schicksals. Dieses verknüpft der als liberale Denker auffallende Autor in seiner Auswanderertetralogie mit dem politischen Anliegen, den großen Wert des Bauerntums für das Funktionieren des Gesellschaftsgefüges aufzuzeigen.<sup>11</sup>

Da den schwedischen Bauern in ihrem feudalen Heimatland im 19. Jahrhundert diese Anerkennung verwehrt blieb, bietet sich für diese Arbeit eine Fokussierung auf jene Bauernschilderungen Mobergs in *Utvandrarna* an, deren Handlungsort das Königreich Schweden ist. Die in dem ersten der vier Auswandererromane beschriebenen Lebensumstände der schwedischen Bauern, ihre gesellschaftliche Bedeutung sowie ihre Gedanken, ihre Sorgen und ihre Hoffnungen sollen im Rahmen meiner Untersuchungen im Kontext der gesellschaftspolitischen Gegebenheiten im Schweden des 19. Jahrhunderts beleuchtet werden. Dabei soll – wie oben schon erwähnt – offenbart werden, dass der Auftakt von Mobergs Bauerntetralogie als das Spiegelbild der schwedischen Gesellschaft gesehen werden kann, die Mitte des 19. Jahrhunderts im Begriff war, den Weg in eine sozialstaatliche Zukunft einzuschlagen.

---

<sup>9</sup> Siehe hierzu Felcht 2020, S. 304 und Glauser, 2. Auflage, 2016, S. 259.

<sup>10</sup> Siehe hierzu u.a. Moberg 1941, abgedruckt in: Norberg 2001, S. 338 – 340 und Norberg 2001, S. 331 bis 333.

<sup>11</sup> Liljestrad 2009, S. 115 f.



## 1.2 Ziel der Arbeit

Diese Masterarbeit stellt somit eine politische Lesart des ersten Teils aus Vilhelm Mobergs Auswanderertetralogie vor. Aus ihrem interpretatorischen Ansatz leiten sich im Wesentlichen zwei zentrale Fragen ab, deren Beantwortung das Ziel der Arbeit ist:

Zuerst geht es um die Überlegung, worin sich in *Utvandrarna* auf inhaltlicher und formaler Ebene jene sozialen Missstände und gesellschaftlichen Gefüge manifestieren, die in Schweden im 19. Jahrhundert tatsächlich bestanden und auf deren Grundlage sich durch das Aufkommen großer Auswanderungsströme und einflussreicher sozialer Bewegungen schließlich die Sozialstaatlichkeit des skandinavischen Landes entwickelte. Als Zweites stellt sich die Frage, inwieweit sich eine sozialpolitische Interpretation des Romans *Utvandrarna* mit den politischen Ansichten seines Verfassers Vilhelm Moberg deckt.

Die zweitgenannte Frage ist vor allem deshalb relevant, da Moberg ein äußerst vielschichtiger Denker war, dessen verschiedenen politischen Positionen sich – trotz einer gewissen Schwerpunktlegung auf liberale Ideen – in der Rezeption seiner Person und seines literarischen Werkes nur sehr schwer bis gar nicht einem dezidierten politischen Lager zuordnen lassen, vor allem da sie zu stark zwischen verschiedenen Ausrichtungen variierten.<sup>12</sup> Es ist daher geboten, die im Rahmen dieser Arbeit unternommene sozialpolitische Lesart von *Utvandrarna* mit den politischen Perspektiven Mobergs zu vergleichen. Auf diese Weise können Gemeinsamkeiten und Unterschiede herausgearbeitet werden, die bei einem Vergleich der besagten sozialpolitischen Deutung des Romans mit den Positionen des politischen Autors Moberg sowie seiner Positionierung gegenüber der schwedischen Politik, die diese Arbeit schließlich als Resultat der in *Utvandrarna* beschriebenen Missstände begreift, auffallen.

Ehe in den Kapiteln 6 und 7 die Beantwortung der beiden Kernfragen dieser Arbeit vorgestellt wird, ist in Kapitel 2 zunächst das methodische Vorgehen im Rahmen der Untersuchungsarbeit zu erläutern und ein Überblick über die für sie relevanten Quellenmaterialien zu geben. Im Anschluss daran erfolgt in Kapitel 3 eine Übersicht über einige der bisherigen Forschungsarbeiten über den Roman *Utvandrarna* und seinen Urheber Vilhelm Moberg. In Kapitel 4 wird schließlich der schwedische Wohlfahrtsstaat ebenso beschrieben wie die historischen Hintergründe, die seine

---

<sup>12</sup> Siehe ebd., S. 114 – 116.

Entwicklung erklären. Auf dieser Grundlage soll in der Folge in Kapitel 5 sowohl die Handlungszeit als auch die Entstehungszeit von *Utvandrarna* historisch eingeordnet werden. Im Zusammenhang mit den Ausführungen zur Entstehungszeit wird auch die Genrezuordnung des Romans behandelt. Danach folgen in den Kapiteln 6 und 7 wie bereits erwähnt jene Untersuchungen, die die beiden zentralen Fragen dieser Arbeit beantworten. Dabei wird Kapitel 6 insbesondere die erstgenannte Frage erörtern, während sich Kapitel 7 primär der zweitgenannten Frage widmet. Das genaue Vorgehen der Analyse- und Interpretationsarbeit dieser beiden Kapitel wird im Kapitel *Materialien und Methode* erläutert. Nach Abschluss der Kapitel 6 und 7 werden die darin gewonnenen Erkenntnisse in Kapitel 8, dem Fazit, nochmals reflektiert und beurteilt.

## 2. Materialien und Methode

Die beiden zuvor genannten wesentlichen Fragen dieser Masterarbeit werden auf Grundlage quellen- und forschungsliteraturbasierter Untersuchungen und der daraus gewonnenen Erkenntnisse in den Kapiteln 6 und 7 erörtert. Während zur Beantwortung der erstgenannten Frage mit *Utvandrarna*<sup>13</sup> vor allem – aber nicht ausschließlich – der Roman als Quellenmaterial herangezogen wird, wird bei der Ergründung der zweitgenannten Frage neben sechs weiteren Texten/Textdokumenten Mobergs auch auf Ergebnisse aus der Forschung über den Autor zurückgegriffen.

Neben den für diese Arbeit relevanten Quellen und Forschungsergebnissen ist zu beachten, dass sich die hier vorgestellten Untersuchungsergebnisse auf eine politische Lesart von Mobergs *Utvandrarna* stützen. Dabei werden – wie schon in der Einleitung ausgeführt – einige Inhalte des Romans im Kontext sozialpolitischer Gegebenheiten in Schweden Mitte des 19. Jahrhunderts interpretiert. Auch wenn sich das anbietet, da das schwedische Bauerntum von damals der zentrale Gegenstand der *Utvandrarna*-Tetralogie ist, ist an dieser Stelle ausdrücklich zu betonen, dass das Aufzeigen sozialpolitischer Gegebenheiten und Probleme nicht als genuine und schon gar nicht als einzige Aussageabsicht der Werke Mobergs extrahiert werden soll. Diese Arbeit erhebt also keinesfalls den Anspruch, ihre politische Lesart von *Utvandrarna* zu verabsolutieren. Sie will die politische Interpretation des Werkes lediglich als einen möglichen Interpretationsansatz unter vielen vorstellen. Die Vielfalt der plausiblen Lesarten von Mobergs Auswandererepos wird unter anderem von der Skandinavistin Frederike Felcht aufgegriffen,<sup>14</sup> sie ist im Zusammenhang mit dieser Arbeit aber nicht von Interesse, da deren Fokus sich ausschließlich auf die eben erwähnte sozialpolitische Deutung des ersten Teils der Auswanderertetralogie Mobergs richtet.

Um die erste wesentliche Frage dieser Arbeit beantworten zu können, ist bei der quellenbasierten Forschung am Roman *Utvandrarna* als solchem auf die Methodik der hermeneutischen Textanalyse – gemäß der Definition Uwe Spörls – zurückgegriffen worden.<sup>15</sup> Im Falle der dabei vorgenommenen Untersuchungen sind relevante

---

<sup>13</sup> Moberg, Vilhelm: *Utvandrarna*. Stockholm 1949.

<sup>14</sup> Siehe hierzu Felcht 2020, S. 307 f.

<sup>15</sup> Spörl 2009, S. S 129 f. Der Literaturwissenschaftler Uwe Spörl fasst die Hermeneutik als philologische Methode zunächst mit diesen Worten zusammen: „Ziel der literaturwissenschaftlichen bzw. genauer: der literaturhistorischen Hermeneutik ist das angemessene Verständnis eines literarischen Textes: seine Interpretation.“ In der Folge führt Wörl unter anderem aus, dass dabei der historische Kontext der Handlungs- und der Entstehungszeit eines literarischen Textes für dessen literaturwissenschaftlich fundierte Analyse und Interpretation zu beachten ist – dies ist für diese Arbeit zentral.

Textstellen des Romans aspektorientiert ausgewertet, die verschiedenen Themen von Interesse also nacheinander analysiert und interpretiert worden. Dabei ist stets die Absicht verfolgt worden, die für die Analysen und Interpretationen der Romaninhalte relevanten historischen Faktoren der Handlungszeit von *Utvandrarna* möglichst fundiert zu berücksichtigen. In diesem Zusammenhang sind daher auch Forschungsergebnisse über jene historischen Gegebenheiten im Schweden des 19. Jahrhunderts beachtet worden, die in Bezug auf die Handlung von *Utvandrarna* von Belang sind.

Die Ergebnisse der sozialpolitischen Interpretation des Romans werden in den Unterkapiteln des Kapitels 6 dieser Arbeit, welche ihre jeweiligen Themen in den Überschriften benennen, präsentiert. Die in diesen Unterkapiteln vorgestellten Erkenntnisse sind mit Ergebnissen anderer Forschungsbeiträge – die wichtigsten von diesen werden in Kapitel 3 genannt – über *Utvandrarna* kontextualisiert worden. Von den gemeinten Forschungsergebnissen haben einige zu der Erschließung der in dieser Arbeit präsentierten Ergebnisse mitbeitragen können. In allen Fällen, in denen das zutreffend ist, wird dies entsprechend kenntlich gemacht. Zudem sind einige der in Kapitel 6 vorgestellten Erkenntnisse über *Utvandrarna* auch mit Hilfe weiterer von Moberg verfasster Texte erschlossen worden, es handelt sich bei diesen Quellen um die autobiografischen *Berättelser ur min levnad*<sup>16</sup> und um den politischen Text *Svensk strävan*<sup>17</sup>.

Unter anderen haben diese beiden Texte auch zu der in Kapitel 7 vorgestellten Beantwortung der zweiten zentralen Frage dieser Masterarbeit beigetragen, also zu dem Erkenntnisgewinn über Mobergs politische Ansichten, welche im Zusammenhang mit der in Kapitel 6 präsentierten sozialpolitischen Interpretation von *Utvandrarna* zu reflektieren sind. Neben *Berättelser ur min levnad* und *Svensk strävan* haben einige weitere politische und teilweise autobiografische Texte Mobergs die in Kapitel 7 präsentierten Ergebnisse ermöglicht. Bei diesen Texten Mobergs handelt es sich *Otrons artiklar*<sup>18</sup>, *Därför är jag republikan*<sup>19</sup>, *Den okända släkten*<sup>20</sup> und darüber hinaus um einige Briefe<sup>21</sup>, die Moberg Anfang der 1970er Jahre in einem postalischen

---

<sup>16</sup> Moberg, Vilhelm: *Berättelser ur min levnad*. Stockholm 1968.

<sup>17</sup> Moberg, Vilhelm: *Svensk strävan*. 1941. Abgedruckt in: Norberg 2001, S. 338 – 346.

<sup>18</sup> Moberg, Vilhelm: *Otrons artiklar*. Uddevalla 1973.

<sup>19</sup> Moberg, Vilhelm: *Därför är jag republikan*. 2. Auflage, Falköping 1966.

<sup>20</sup> Moberg, Vilhelm: *Den okända släkten*. Stockholm 1959.

<sup>21</sup> Mobergs Briefwechsel mit Sven Deblanc aus den Jahren 1970 – 1973, abgedruckt in: Ahlbom und Nettekvik (Hrsg.) 2006, S. 10 – 84.

Austausch mit Sven Deblanc schrieb. Diese Briefe hat die *Moberg-Sällskapet* unter dem Titel *Broder Ville, Käre snälle Sven: 26 växlade brev mellan Vilhelm Moberg och Sven Delblanc* veröffentlicht. Abschließend ist noch eine politische Diskussion zwischen Moberg und dem einstigen schwedischen Staatsminister Olof Palme vom 19. Oktober 1971 im Rahmen der Talkshow *Kvällsöppet*<sup>22</sup> des schwedischen Fernsehsenders *SVT* als Quelle für Kapitel 7.2.2 zu nennen. Die Inhalte dieser Diskussion werden in dem genannten Unterkapitel näher erläutert; die Aufzeichnung der gemeinten Talkshow ist in der Mediathek der *SVT* verfügbar.

Alle eben erwähnten und für Kapitel 7 relevanten Quellen sind für diese Arbeit analysiert, interpretiert und – soweit möglich – mit anderen Forschungsergebnissen über Mobergs politische Ansichten kontextualisiert worden. Auf diese Weise soll ein möglichst fundiertes Wissen über die politischen Positionen Mobergs vermittelt werden, damit sie auch – wie es die zweite wesentliche Frage dieser Arbeit ergründen möchte – mit der politischen Lesart von *Utvandrarna* abgeglichen werden können. In diesem Zusammenhang sind auch Forschungsbeiträge über historische Gegebenheiten in Schweden zu der Entstehungszeit des Romans berücksichtigt worden, da dies ebenfalls von zentraler Bedeutung ist, um ein möglichst umfassendes Verständnis von den politischen Ansichten Mobergs erlangen zu können.

Wie sich schließlich im Fazit zeigen wird, sind durch die Antworten auf die beiden wesentlichen Fragen dieser Arbeit einerseits durchaus erwartbare Erkenntnisse gewonnen worden, andererseits aber auch solche, die vermeintlich überraschen. Die Grundlagen für die essenziellsten Erkenntnisse dieser Arbeit werden wie erwähnt in deren eigentlichem Untersuchungsteil, also in den Kapiteln 6 und 7, vorgestellt.

---

<sup>22</sup> Moberg 1971, in *Kvällsöppet* vom 19. Oktober 1971, gesendet von *SVT*:  
<https://www.svtplay.se/video/28719970/kvallsoppet/kvallsoppet-sasong-2-avsnitt-3?position=0&id=8p7vQrK>  
Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h50.

### 3. Frühere Forschung

Da diese Arbeit wie zuvor erläutert eine sozialpolitische Lesart von Mobergs *Utvandrarna* vornimmt und im Verhältnis dazu auch die politischen Positionen des Autors beleuchtet, stellt dieses Kapitel einen kurzen Überblick über einige Forschungsbeiträge vor, die dieses Untersuchungsprojekt maßgeblich unterstützt haben. Hervorzuheben sind dabei Beiträge Jens Liljestrands, Ulf Beijboms, Gunnar Eidevalls, Ingeborg Kongslis, Frederike Felchts, Ingrid Netterviks und Henrik Berggrens. Nacheinander werden an dieser Stelle die Erkenntnisse der drei Forscherinnen und vier Forscher komprimiert wiedergegeben, fundierter werden sie im Untersuchungsteil der Arbeit – in den Kapiteln 6 und 7 – eingebunden und Erwähnung finden.

In Bezug auf die politische Komponente der *Utvandrarna*-Tetralogie sowie Mobergs politisches Interesse hat unter anderen Jens Liljestrand in großem Umfang geforscht und wichtige Aspekte herausgearbeitet. So hat der Schwede sich etwa in seiner 2009 publizierten Dissertation *Mobergland. Personligt och politiskt i Vilhelm Mobergs utvandrarserie* mit dem epischen Werk und dessen Autor befasst. In seiner Abhandlung versteht Liljestrand die vier Auswandererromane als eine Erzählung über den Kalten Krieg, dessen dichotomes Gefüge zwischen West und Ost der Literaturforscher in das 19. Jahrhundert und somit in die Handlungszeit von Mobergs populärem Werk verlagert sieht. Dabei soll Liljestrand zufolge die Darstellung des damals absolutistischen Schwedens die unfreie, diktatorische Sowjetunion repräsentieren, während die Schilderungen der USA im Kontrast dazu die freie, demokratische Welt des Westens und vor allem der Vereinigten Staaten abbilden sollen.<sup>23</sup> Auf eine Wertung dieser Interpretation Liljestrands wird hier verzichtet, da der Fokus dieser Arbeit ein anderer ist. Für deren sozialpolitische Lesart von *Utvandrarna* und Reflexionen von Mobergs politischen Positionen sind jedoch einige Ausführungen Liljestrands hilfreich gewesen. So hat Liljestrand Moberg als liberalen Intellektuellen und Befürworter einer schwedischen Republik charakterisiert, der tief enttäuscht ist von Schwedens Sozialdemokraten, denen er daher sehr ablehnend gegenübersteht. Eine Vermittlung der Moberg außerordentlich wichtigen freiheitlichen Werte erkennt Liljestrand dabei auch in den Auswandererromanen.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Liljestrand 2009, S. 110 – 114, S. 125 – 133.

<sup>24</sup> Ebd., S. 114 – 116.

Zu ähnlichen Erkenntnissen gelangt die Norwegerin Ingeborg Kongslien. In ihrer Forschung über das vierteilige Werk Mobergs sieht sie besonders die Freiheitsbestrebungen der in ihrer schwedischen Heimat unterdrückten Protagonisten unter den priorisierten Motiven der Romanserie. Kongslien zufolge artikuliert sich jenes Freiheitsstreben der Figuren in deren Auswanderung in die USA. Durch diese entfliehen die Auswanderer laut Kongsliens zutreffenden Darstellungen nicht nur den repressiven Gesellschaftsstrukturen der Monarchie und der lutherischen Staatskirche in ihrer Geburtsheimat, sondern auch der dort herrschenden Armut. Kongslien erkennt darin, dass Mobergs *Utvandrarna*-Romane sowohl Elemente sozialistischer Armutskritik als auch liberaler Gesellschaftsvorstellungen äußern. Zudem arbeitet die Philologin heraus, dass Moberg in den Auswandererromanen seine Gesellschaftskritik auf zwei Zeiträume richtet, nämlich auf die Handlungszeit und die Entstehungszeit der Texte.<sup>25</sup>

Auch der schwedische Literaturwissenschaftler Philip Holmes arbeitet in seiner Forschung über Vilhelm Moberg soziakritische Inhalte der Auswanderertetralogie heraus. Dies tut Holmes, indem er die gesellschafts- und sozialpolitischen Implikationen der faktischen schwedischen Massenauswanderung nach Nordamerika im 19. Jahrhundert benennt und dabei aufzeigt, wie die Protagonisten aus Mobergs Auswandererromanen die für ihre Heimat schädlichen Effekte der enormen Abwanderung besonders leistungsfähiger Bevölkerungsteile exemplarisch darstellen. Zudem adressiert auch Holmes das in *Utvandrarna* aufgegriffene Problem der Unfreiheit und Unterdrückung in Schweden vor 200 Jahren, das sowohl von der königlichen Ständegesellschaft als auch der Staatskirche ausging.<sup>26</sup>

Die besonders in *Utvandrarna* und somit im ersten Teil von Mobergs Auswanderertetralogie auffallende Kritik an den illiberalen Strukturen Schwedens im 19. Jahrhundert erwähnen überdies auch Johan Norberg, Ulf Beijbom und Gunnar Eidevall. Beijbom und Eidevall befassen sich dabei ebenso wie Kongslien und Holmes mit dem in *Utvandrarna* wichtigen Motiv der religiösen Unterdrückung und dessen realen Hintergründen.<sup>27</sup> Eidevall bietet darüber hinaus auch eine feministische Perspektive auf die in dieser Arbeit zu behandelnde Figur Ulrikas, indem er sie in *Utvandrarna* als diejenige identifiziert, die von allen in dem Roman behandelten

---

<sup>25</sup> Kongslien 1999, S. 122 – 131.

<sup>26</sup> Holmes 2001, S. 143 – 149.

<sup>27</sup> Beijbom 1986, S. 131 und Eidevall, 1976, S. 75 – 77.

Figuren das größte Leid der schwedischen Sozialhierarchie des 19. Jahrhunderts zu ertragen hat. Zugleich bescheinigt Eidevall Ulrika, sich in der Handlung des Romans am deutlichsten – zumindest im verbalen Sinne – gegen Repräsentanten der schwedischen Machtelite aufzulehnen und so an der Spitze der Freiheitsbestrebungen aller in *Utvandrarna* vorkommenden Figuren zu stehen.<sup>28</sup> Norberg legt den Fokus seiner Interpretation von *Utvandrarna* – und den Folgebänden – wiederum auf Mobergs Fokussierung sozial schwächer gestellter Gesellschaftsteile, insbesondere des Bauerntums. So kann Norberg aufzeigen, dass es ein großes Anliegen Mobergs war, in der Auswanderertetralogie das schwedische Bauerntum und dessen weitreichende gesellschaftliche Bedeutung hervorzuheben, insbesondere mit Blick auf freiheitliche Werte. Diesen Fokus verbindet Norberg mit dem Verweis auf Mobergs scharfe Kritik an der schwedischen Monarchie.<sup>29</sup> Diese Kritik am Königtum führt Norberg fundiert aus und belegt sie besonders an Mobergs politischem, patriotischem Essay *Svensk strävan*, der später auch noch zu berücksichtigen sein wird.<sup>30</sup>

Frederike Felcht geht in ihrer Forschung über Mobergs Auswandererromane ebenfalls unter anderem darauf ein, dass die große gesellschaftliche Bedeutung der mehrheitlich dem Bauerntum angehörenden Protagonisten in dem Werk herausgearbeitet wird. Dabei stellt Felcht fest, dass die Romanhauptfiguren – als Repräsentanten der unterdrückten Klassen der schwedischen Monarchie – auf literarischer Ebene der faktischen Oberschicht Schwedens im 19. Jahrhundert übergeordnet werden und dass besonders in *Utvandrarna* die die Machthaber repräsentierenden Figuren gar in ein Abhängigkeitsverhältnis zu den Hauptfiguren aus der Bauernschicht geraten. Dies stellt Felcht dar, indem sie beschreibt, dass Moberg in seinem Auswandererepos durch formale und inhaltliche Schwerpunkte bewusst unterdrückte Bauern an die Spitze der Gesellschaftsordnung stellt und deren unterdrückenden Machthaber erzähltechnisch marginalisiert.<sup>31</sup>

Ingrid Nettervik richtet in ihrer Forschung über Moberg einen Fokus unter anderem auf die scharfe Kritik des Autors an der schwedischen Sozialdemokratie. Auf

---

<sup>28</sup> Eidevall 1974, S. 243, S. 247.

<sup>29</sup> Norberg 2001, S. 331 – 335.

<sup>30</sup> Noberg (2001, S. 333) merkt an, dass Moberg *Svensk strävan* 1941 verfasste, um den Verteidigungswillen der schwedischen Bevölkerung zu stärken. Auch wenn Norberg in diesem Zusammenhang nicht explizit erwähnt, dass Moberg dies vor dem Hintergrund des Zweiten Weltkrieges tat, um seine Landesleute zur Auflehnung gegen die Nationalsozialisten zu ermutigen, geht dies aus dem historischen Kontext hervor, in welchem *Svensk strävan* entstand.

<sup>31</sup> Felcht 2020, S. 302 – 305.



Grundlage eines von 1970 bis 1973 stattgefundenen Briefwechsels zwischen Moberg und Sven Deblanc – den die *Moberg-Sällskapet*, deren Vorsitzende Nettervik ist, veröffentlicht hat – veranschaulicht die schwedische Literaturforscherin, wie ausgeprägt Mobergs Ablehnung der Sozialdemokraten war. Als Grund dafür hebt Nettervik hervor, dass die SAP aus Angst vor den Diktaturen der Nationalsozialisten und der Sowjetunion jeglichen Konflikt mit diesen scheute.<sup>32</sup>

Im Rahmen seiner Biografie über den 1986 ermordeten schwedischen Staatsminister Olof Palme verdeutlicht auch Henrik Berggren Mobergs dezidiert SAP-kritische Haltung. Berggren geht dabei unter anderem auf Mobergs Vorwurf ein, dass die Sozialdemokraten Schweden in einem totalitären Stil regierten und eine ähnlich illiberale, obrigkeitshörige Gesellschaft wie zu Zeiten der absoluten Monarchie gestalteten und förderten.<sup>33</sup>

Auf diese und alle anderen der hier grob zusammengefassten Erkenntnisse und Thesen der Forschung über *Utvandrarna* und Moberg wird in der Folge noch umfassender einzugehen sein.

---

<sup>32</sup> Nettervik 2001, S. 140 – 142.

<sup>33</sup> Berggren 2010, S. 195 – 197.

## 4. Der schwedische Wohlfahrtsstaat und seine Ursprünge

### 4.1 Elemente des Wohlfahrtsstaates schwedischer Prägung und terminologische Aspekte zu diesem

Wie bereits in der Einleitung dieser Arbeit angeklungen ist, war das Bauerntum in Schweden neben der Arbeiterklasse konstituierend für den Wohlfahrtsstaat.<sup>34</sup> Aus diesem Grund ist es von besonderem Interesse, dass Moberg in *Utvandrarna* mittels seiner hauptsächlich in der Landwirtschaft tätigen Hauptfiguren einige der tatsächlichen sozialen Missstände der schwedischen Gesellschaft des 19. Jahrhunderts offenlegt, die ursächlich für die Entwicklung der Sozialstaatlichkeit des skandinavischen Landes waren. Um die auch daher naheliegende sozialkritische Interpretation des ersten Teils von Mobergs Auswanderertetralogie besser zu verstehen, ist es hilfreich, sowohl die Hintergründe der Entstehung des schwedischen Wohlfahrtsstaates darzulegen – siehe hierzu das folgende Unterkapitel – als auch diesen selbst und seine Eigenschaften in groben Zügen zu erläutern – wie es nun an dieser Stelle passieren wird.

Dass der schwedische Wohlfahrtsstaat auch internationale Aufmerksamkeit erlangte und oftmals als Vorbild für die Ausgestaltung sozialstaatlicher Systeme angesehen wurde, ist schon vorher kurz erwähnt worden. Bezeichnenderweise ist auch vom *schwedischen Modell* die Rede, wenn der Wohlfahrtsstaat des nordeuropäischen Landes in der Politologie thematisiert wird.<sup>35</sup> Interessant ist in diesem Zusammenhang außerdem, dass neben Schwedens Sozialstaatlichkeit auch jene der anderen beiden skandinavischen Länder, also die Dänemarks und Norwegens, international Beachtung fanden und in der Forschung seit geraumer Zeit – als Erweiterung des Begriffs des *schwedischen Modells* – als *nordisches Modell* terminologisch abgebildet werden. Gemeinsam ist Schwedens, Norwegens und Dänemarks Wohlfahrtsmodellen, dass sie für den Idealtypus des sozialdemokratischen Wohlfahrtsstaates standen und stehen. Dieser Umstand ist in der Forschung mehrfach dargelegt worden, beispielhaft sind dazu vor allem Darlegungen des Politologen Gøsta Esping-Andersens zu nennen, auf dessen Unterscheidung dreier verschiedener Wohlfahrtsmodelle gleich kurz

---

<sup>34</sup> In diesem Unterkapitel und auch ansonsten in dieser Arbeit werden die Begriffe Wohlfahrtsstaat und Sozialstaat synonym gebraucht. Dies ist anzumerken, da Henningsen (1986, S. 32 f.) darauf hinweist, dass in der Politologie die beiden Begriffe teilweise differenziert, teilweise wiederum als Synonyme definiert werden.

<sup>35</sup> Siehe hierzu unter anderen Henningsen 1986, S. 20 und Sanandaji 2015 (Vorwort), S. IX.

einzuwenden ist.<sup>36</sup> Interessant sind überdies Ausführungen Henry Werners und Nima Sanandajis, die sich in Bezug auf das Ideal die sozialdemokratischen Wohlfahrtsmodelle Schwedens, Norwegens und Dänemarks auch auf Esping-Andersens Erkenntnisse stützen.<sup>37</sup> In Bezug auf Schweden gehen ebenso Bernd Henningsen, Nils Edling und Jens Gmeiner auf das Musterbeispiel eines programmatisch von Idealen der Sozialdemokratie dominierten Wohlfahrtsstaates ein.<sup>38</sup> Somit richten die drei ihren Fokus enger aus als Esping-Andersen, Werner und Sanandaji. Denn Henningsen, Edling und Gmeiner präsentieren ihren jeweiligen Forschungsbeiträgen insbesondere den schwedischen Sozialstaat als das Ideal eines sozialdemokratischen Wohlfahrtsmodells.

Esping-Andersen ist indes derjenige, der den Begriff des sozialdemokratischen Wohlfahrtsstaates in einem modellhaften Sinne geprägt hat. Die Ursprünge dieses Wohlfahrtsmodells erkennt Esping-Andersen in – wie er es zusammenfasst – Skandinavien. Ebenfalls ist bereits angeklungen, dass er im Allgemeinen Wohlfahrtsstaaten grob in drei Typen unterscheidet: Den sozialdemokratischen Wohlfahrtstypus Nordeuropas grenzt er dabei von dem liberalen und dem konservativen Wohlfahrtsstaat ab. Esping-Andersen betont dabei auch, dass einzelne Wohlfahrtsstaaten auch Charakteristika von zwei oder allen drei der von ihm genannten Wohlfahrtsmodelle aufweisen können, wenngleich ihr Schwerpunkt auf einem der Modelle liegen mag.<sup>39</sup>

Auf Schweden als Beispiel des sozialdemokratischen Wohlfahrtsstaates wird sich dieses Kapitel in der Folge im Wesentlichen beschränken, da hier und allgemein in dieser Arbeit schließlich in Verbindung mit Mobergs *Utvandrarna* primär das schwedische Wohlfahrtssystem und seine historischen Hintergründe interessierten. Jedoch wird dabei auch weiterhin auf Forschungsbeiträge Bezug genommen, die neben dem System Schwedens auch das jeweilige Dänemarks und Norwegens als Musterbeispiele des sozialdemokratischen Wohlfahrtsmodells klassifizieren. Der dabei hauptsächlich auf den schwedischen Fall gerichtete Fokus dient lediglich der im Rahmen dieser Arbeit gebotenen thematischen Schwerpunktlegung und soll

---

<sup>36</sup> Esping-Andersen 1990, S. 48 ff.

<sup>37</sup> Sanandaji 2015, S. 1 und Werner 2002, u.a. S. 3 f.

<sup>38</sup> Edling 2013, S. 125 – 129, Gmeiner 2013, S. 3 und Henningsen 1986, u.a. S. 21. In Bezug auf Henningsens Beurteilungen ist an dieser Stelle zu beachten, dass er eine Charakterisierung des schwedischen Wohlfahrtsstaates als modellhaft kritisch sieht, da dessen komplexe Entwicklung sich nicht vereinfacht in einem Modell beschreiben lasse.

<sup>39</sup> Esping-Andersen 1990, S. 50 – 52.

mitnichten in Frage stellen, dass es sich auch bei den Wohlfahrtsmodellen Norwegens und Dänemarks um solche sozialdemokratischer Prägung handelt. Das liberale Wohlfahrtsmodell wird indes gleich noch kurz im Kontrast zu dem sozialdemokratischen erklärt, da der Vergleich der beiden besonders dazu taugt, sozialpolitische Differenzen der jeweiligen Modelle zu veranschaulichen.

Mit dem Verweis auf die sozialdemokratische Prägung ist bereits ein wesentliches Merkmal des schwedischen Wohlfahrtsstaates deutlich geworden, wenngleich etwa Gmeiner und Werner herausarbeiten, dass dessen Entwicklung als ein parteiübergreifendes, konsenspolitisches Projekt zu sehen ist.<sup>40</sup> Unter konsenspolitisch ist an dieser Stelle zu verstehen, dass keine der in Schweden seit der Entstehung des Wohlfahrtsstaates in den 1930er Jahren regierenden Parteien die sozialdemokratische Basis und Programmatik der Politikgestaltung des Landes in Zweifel ziehen. Stattdessen wirkten und wirken seither sowohl sozialdemokratische als auch konservative Regierungskonstellationen an dem Ausbau des Wohlfahrtssystems mit.<sup>41</sup>

Dieses zeichnen in Schweden weitreichende, steuerfinanzierte Sozialleistungen aus, deren Ziel es ist, alle Gesellschaftsteile abzusichern und unter diesen auch den schwächer gestellten eine vollwertige Partizipation am sozialen Miteinander zu gewährleisten. Auf diese Weise sollen Möglichkeiten beziehungsweise Rechte der Oberschicht etwa auch der Arbeiterklasse zugänglich sein. In diesem Zusammenhang ist auch der Universalismus hervorzuheben, der die schwedische Gesellschaft kennzeichnet: Statt einer Politik, die Unterschiede zwischen den verschiedenen Gesellschaftsteilen bewahrt beziehungsweise schafft und ausbaut, ist eine Politik des Angleichens der individuellen Möglichkeiten und Ausgleiches zwischen den sozialen Schichten das erklärte Ziel.<sup>42</sup>

Die Leistungen des schwedischen Wohlfahrtsstaates umfassen dabei unter anderen Kinder-, Arbeitslosen- und Krankengeld und ebenso ein staatliches Krankenversicherungs- sowie Rentensystem.<sup>43</sup> Wie schon erwähnt werden diese Sozialleistungen aus Steuern finanziert, die alle Einkommensbezieher entrichten. Auf diese Weise tragen in Schweden Angestellte und Selbstständige gleichermaßen dazu

---

<sup>40</sup> Gmeiner 2013, S. 3 und Werner 2002, S. 3. Gmeiner bezieht sich in der angegebenen Textstelle ebenfalls auf die hier ausgewiesene Passage aus Werners Text. Gmeiner zitiert Werner dabei mit den Worten, dass es sich bei dem schwedischen Wohlfahrtsstaat gar um ein „gesamtgesellschaftliches Projekt“ handle.

<sup>41</sup> Werner 2002, S. 3 f.

<sup>42</sup> Siehe hierzu etwa Esping-Andersen 1990, S. 50 und Werner 2002, S. 3, S. 6.

<sup>43</sup> Lundberg 2012, S. 562 f. und Henningsen 1986, S. 111 – 119.

bei, die Sozialleistungen zu finanzieren und ebenso profitieren auch alle von diesen. Die Beteiligung auch Selbstständiger am allgemeinen sozialen Absicherungssystem Schwedens ist dabei ein weiterer Aspekt, der dieses<sup>44</sup> und somit gleichsam den sozialdemokratischen Wohlfahrtsstaat gemäß des Modells nach Esping-Andersen auszeichnet. Im Zusammenhang mit dieser Arbeit ist das besonders erwähnenswert, da in Schweden auch Bauern – aus denen sich in Mobergs *Utvandrarna* bekanntermaßen die Hauptfiguren rekrutieren – somit von dem staatlichen Sozialsystem abgedeckt sind und ebenso in dieses einzahlen. Unter anderem an diesem Umstand lässt sich erkennen, dass in Schweden dem Bauerntum – neben der Arbeiterbewegung – eine tragende Rolle bei der Entwicklung des Wohlfahrtsstaates zukam. Das folgende Unterkapitel wird kurz darauf eingehen.

Wie zuvor angedeutet, grenzt Esping-Andersen die eben erläuterten Sozialleistungen des schwedischen Wohlfahrtsstaates auf Basis der zuvor genannten sozialdemokratischen Konsenspolitik unter anderem von dem liberalen Wohlfahrtsstaat ab. Während dieser lediglich in geringem Maße Sozialleistungen zugesteht und dies auch nur auf Grundlage einer strikten Bedürftigkeitsprüfung – exemplarisch für den Typus des liberalen Wohlfahrtsmodells sind etwa die USA zu nennen –,<sup>45</sup> sind die Leistungen des schwedischen Wohlfahrtsstaates sehr umfassend und generös. Dies ist erwähnenswert, da im Vergleich zu dem liberalen Wohlfahrtsstaat der USA der sehr viel mehr auf soziale Integration und gesellschaftlichen Ausgleich bedachte Charakter des schwedischen, also sozialdemokratischen Wohlfahrtsstaates auffällt.

Im Zusammenhang mit jenen Prioritäten des *schwedischen Modells* ist zum Abschluss dieses Unterkapitels ein weiteres Synonym für das Wohlfahrtsmodell zu nennen: Gemeint ist das Wort *Folkhemmet*, das in den 1930er Jahren von der schwedischen Sozialdemokratie geprägt und als eine programmatische, das Sozialideal veranschaulichende Alternativbezeichnung für den Wohlfahrtsstaat geschaffen wurde. Es handelte sich bei dem Begriff somit ursprünglich eher um ein Beispiel sozialdemokratischer Kampagnenrhetorik als um eine neutrale Terminologie, weshalb ihn etwa Edling stark kritisiert und ihm als Synonym für den Begriff des Wohlfahrtsstaates eher ablehnend gegenübersteht. Tatsächlich kann ein gar zu unreflektierter Gebrauch von *Folkhemmet* dazu führen, den schwedischen

---

<sup>44</sup> Siehe hierzu: Henningsen 1986, S. 101 f.

<sup>45</sup> Esping-Andersen 1990, S. 48 f.

Wohlfahrtsstaat zu sehr als ausschließlich von der SAP entwickeltes Konzept zu definieren, insbesondere in der Politologie. Einerseits würde dies zwar dem zuvor erwähnten konsenspolitischen Charakter des Auf- und Ausbaus des schwedischen Sozialmodells nicht gerecht. Andererseits ist aber zu beachten, dass dieses vor allem auf sozialdemokratischen Idealen in Bezug auf Politik und Gesellschaft basiert, auf Idealen also, die in der schwedischen Parteienlandschaft nun einmal einen Konsensstatus erlangt haben.

Zudem ist insbesondere im Kontext dieser Arbeit der Begriff *Folkhemmet* sehr passend. So bewirkt seine Assoziation mit der schwedischen Sozialdemokratie und deren politischen und gesellschaftlichen Visionen, dass er nicht nur mit den Wohlfahrtsleistungen des schwedischen Sozialstaates in Verbindung gebracht wird, sondern auch mit einer in Schweden recht stark verbreiteten kollektivistischen Mentalität.<sup>46</sup> Und diese wiederum ist von hohem Interesse, da sie – wie sich im Laufe dieser Arbeit zeigen wird – Vilhelm Moberg extrem störte und von ihm als Resultat einer illiberalen Tradition Schwedens empfunden wurde, für welche er in hohem Maße auch die Sozialdemokratie mitverantwortlich machte.<sup>47</sup> Somit stand Moberg, was diese Arbeit ebenfalls herausarbeiten wird, dem *Folkhemmet* sehr ambivalent bis kritisch gegenüber: Einerseits beseitigte dieses in Schweden soziale Not und sorgte für materielle Absicherung, andererseits konservierte es dort nach Mobergs Auffassung auf unverzeihbare Weise Unfreiheit.<sup>48</sup> Doch ehe dies im Folgenden nach und nach erörtert wird, ist im nächsten Unterkapitel der Fokus auf die historische Ausgangslage für die Entwicklung des schwedischen Wohlfahrtsstaates zu richten.

## 4.2 Historische Grundlagen: Die soziale Brisanz im Schweden des 19. Jahrhunderts als Ursprung für die Entwicklung der Sozialstaatlichkeit

Die Ursprünge des eben kurz umrissenen schwedischen Wohlfahrtsstaates sind – ähnlich wie in Deutschland – auf gravierende soziale und politische Missstände im 19. Jahrhundert zurückzuführen.<sup>49</sup> Daher interessieren diese prekären Gegebenheiten nun einerseits, da eben sie als initiale Faktoren für die Entstehung der Sozialstaatlichkeit

---

<sup>46</sup> Siehe hierzu u.a. Esping-Andersen 1990, S. 50 und Etzemüller 2005, S. 24.

<sup>47</sup> Siehe hierzu u.a. Moberg 1959, S. 11.

<sup>48</sup> Berggren 2010, S. 195 f.

<sup>49</sup> Siehe hierzu u. a. Etzemüller 2005, S. 23 f. und Henningsen 1986, S. 90.

Schwedens zu nennen sind, und andererseits, da sie in Mobergs erstem Auswandererroman auf literarischer Ebene ebenfalls eine herausragende Rolle einnehmen. Schließlich wandern die in *Utvandrarna* porträtierten Figuren aus, weil sie in ihrem Heimatland aufgrund der dort bestehenden widrigen Zustände keine Zukunft für sich sehen. Dabei ist nochmals zu betonen, dass Mobergs in *Utvandrarna* vorgenommene Thematisierung der Auswanderung einiger Smäländer in die USA auf der tatsächlichen schwedischen Massenauswanderung basiert, die sich etwa zwischen 1840 und 1915 zutrug. So wanderten in diesem Zeitraum ungefähr 1.200.000 Einwohner Schwedens nach Nordamerika aus, da sie sich dort ein besseres Leben als in ihrer Geburtsheimat erhofften.<sup>50</sup> Auf die immensen Ausmaße des Bevölkerungsverlustes, den das Land im Osten der skandinavischen Halbinsel dadurch zu verkraften hatte – im Übrigen ebenso wie sein westlicher Nachbar Norwegen –<sup>51</sup>, wird am Ende dieses Unterkapitels noch einzugehen sein. Zunächst ist jedoch von Belang, dass die Massenauswanderung von dort in die USA ab der Mitte des 19. Jahrhunderts nicht nur einer der deutlichsten Indikatoren für die damaligen katastrophalen sozialen Gegebenheiten in Schweden war, sondern dass diese Probleme ihrerseits von den gigantischen Abwanderungsbewegungen zusätzlich verschärft wurden.<sup>52</sup>

Die angedeuteten Missstände in Schweden im 19. Jahrhundert waren äußerst vielschichtig und darüber hinaus interdependent, da sozialpolitische Probleme einerseits von teils katastrophalen – aus meteorologischen Gegebenheiten resultierenden – Erntemiseren andererseits flankiert wurden. Das hatte zur Folge, dass die in der schwedischen Monarchie bereits systemisch veranlagte Armut der sozial schwachen Bevölkerungsschichten durch witterungsbedingte Hungersnöte phasenweise zusätzlich signifikant potenziert wurde. Aus diesem Grund werden hier nun sowohl die politischen Widrigkeiten in Schweden vor etwa 200 Jahren als auch die damals auftretenden fatalen Wettereinflüsse mitsamt ihren Ernteaussfällen berücksichtigt.

Der große, von Bo Stråth publizierte Sammelband *Norstedts Sveriges Historia* über die schwedische Geschichte geht in seinem siebten Teil, das die Jahre 1830 bis 1920 behandelt, unter anderem auf die problembehafteten politischen Verhältnisse im

---

<sup>50</sup> Siehe hierzu Henningsen 1986, S. 90 und Holmes 2001, S. 143.

<sup>51</sup> Kongslien 1989, S. 68.

<sup>52</sup> Siehe hierzu Holmes 2001, S. 143 f.

Königreich Schweden während des 19. Jahrhunderts ein. Die Faktoren, die dabei benannt werden, sind sehr vielschichtig. So litt die einfache Bevölkerung in der feudalen Gesellschaftsordnung unter sozial prekären Verhältnissen und unter kaum bis gar nicht vorhandenen sozialen Entwicklungsmöglichkeiten. Auch die weitverbreitete Arbeitslosigkeit und das unterdrückende Agieren religiöser und behördlicher Instanzen sowie vieler Großbauern waren Bestandteile der politischen Missstände, die in dem absolutistischen System vorherrschten. Außerdem wurde ab den 1880er Jahren die überbordende Dauer des verpflichtenden Militärdienstes zu einem zusätzlichen Problem für die unteren Bevölkerungsschichten.<sup>53</sup> Aus all den eben genannten politischen Gegebenheiten, die auch noch um die ungesunden Arbeitsbedingungen in den größer werdenden Industriesektoren zu ergänzen sind,<sup>54</sup> entwickelten sich ab Mitte des 19. Jahrhunderts schließlich die Anfänge der schwedischen Massenauswanderung in die USA.<sup>55</sup>

Darüber hinaus bildeten sich auf Grundlage dieser politischen Verhältnisse in Schweden auch die bereits im vorherigen Unterkapitel kurz erwähnten sozialen Bewegungen, deren Anspruch es war, sich von den unterdrückenden Religions- und Politeliten zu emanzipieren.<sup>56</sup> Als die frühesten und wichtigsten dieser Bewegungen – *Folkrörelser* auf Schwedisch – benennt neben Jens Gmeiner<sup>57</sup> auch Thomas Etzemüller die Erweckungs-, die Nüchternheits- und die Arbeiterbewegung und auch die SAP, mit der in den 1880er Jahren ein wichtiger parteipolitischer Akteur entstand, der insbesondere für die Interessen der Arbeiterbewegung eintrat und der die Herrschaftsstrukturen der schwedischen Monarchie massiv herausforderte.<sup>58</sup>

Zu beachten ist in diesem Kontext, dass die schwedische Arbeiterbewegung und die SAP neben den ihr klassischerweise angehörenden beziehungsweise neben den sie unterstützenden Industriearbeitern auch abhängig beschäftigte Bauern und Handwerker in ihre Verbände integrierten oder diese zumindest als Unterstützer umwarben. Dadurch konnte in Schweden besonders die SAP als parteigewordener Interessensrepräsentant der Arbeiterbewegung breitere Massen adressieren und

---

<sup>53</sup> Stråth 2012, S. 296.

<sup>54</sup> Henningsen 1986, S. 90 f.

<sup>55</sup> Stråth 2012, S. 296.

<sup>56</sup> Gmeiner 2012, S. 27 f.

<sup>57</sup> Ebd., S. 27 f.

<sup>58</sup> Etzemüller 2005, S. 23 f. und Stråth 2012, S. 139. In der Lexikonserie *Norstedts Sveriges Historia* schildert deren siebter Band, die Jahre 1830 – 1920 behandelnd, an der angegebenen Stelle, wie sich die schwedische Sozialdemokratie in den 1880er Jahren bildete und aus ihr schließlich die Partei mit dem Namen *Sveriges socialdemokratiska arbetareparti* hervorging.



ideologisch/programmatisch assimilieren als durch eine nur auf Industriearbeiter beschränkte politische Agenda, wie sie laut Gmeiner etwa die norwegische Arbeiterbewegung verfolgte.<sup>59</sup>

Die besondere Pluralität der Arbeiterbewegung sowie der Sozialdemokratie in Schweden interessiert an dieser Stelle einerseits aufgrund der historischen Relevanz dieses Umstandes für die Entwicklungsprozesse des schwedischen Wohlfahrtsstaates und mit Blick auf *Utvandrarna* andererseits auch auf literarischer Ebene. Denn die Sinnhaftigkeit der sozialpolitischen Lesart von Mobergs Bauernroman, wie diese Arbeit sie vornimmt, wird durch die Einbindung der besitzlosen schwedischen Bauern in die Arbeiterbewegung besonders ersichtlich. Im nächsten Kapitel wird dargelegt, welche Bedeutung dies außerdem für die Genrebestimmung von *Utvandrarna* hat.

In diesem Unterkapitel ist nun noch auf die oben angedeuteten Witterungsbedingungen in Schweden im 19. Jahrhundert und auf ihre fatalen Auswirkungen insbesondere für die unter Armut leidenden Bevölkerungsschichten einzugehen. So wurde deren bereits aus sozialpolitischen Gründen prekäre Lage durch Missernten, die vor allem auf strenge Kälte zurückzuführen waren, zusätzlich erschwert. Diese Witterungsfaktoren und ihre verheerenden Folgen arbeitet Fredrik Charpentier Ljungqvist in einem Kapitel von *Norstedts Sveriges historia 1830-1920* besonders deutlich heraus. Demnach war das 19. Jahrhundert in Schweden eines der kältesten der letzten tausend Jahre: Die Durchschnittstemperatur des Landes lag um etwa zwei Grad unter jenem Temperaturmittel, das die international aktuell gültige Referenzperiode für die Jahre 1961 bis 1990 berechnet. Zwischen 1867 bis 1869 gipfelte die damalige Kälte in dermaßen gravierenden Ernteaussfällen, dass aus diesen die letzte flächendeckende Hungersnot in Schweden resultierte. Dabei gingen mehrere Tausend Menschenleben verloren. Zudem starben, wie Charpentier Ljungqvist außerdem darlegt, viele Schweden bei eisigen Temperaturen den Kältetod, so etwa im Januar 1850.<sup>60</sup>

Von den in diesem Unterkapitel aufgezählten Gegebenheiten, die ab der Mitte des 19. Jahrhunderts in Schweden die Entstehung sozialer Bewegungen und den Anfang der Massenauswanderung nach Nordamerika auslösten, sind vor allem die politischen Missstände sowie die witterungsbedingten Erntemiseren mit den daraus resultierenden

---

<sup>59</sup> Gmeiner 2012, S. 32. Siehe hierzu auch die bereits erwähnten Ausführungen Esping-Andersens (1990, u.a. S. 35) und Linderborg 2001, S. 310. Linderborg zeigt hier auf, wie die SAP in der Mitte des 20. Jahrhundert auch die Bedeutung des Bauerntums für ihre politische Programmatik darstellte.

<sup>60</sup> Charpentier Ljungqvist 2012, S. 289 f.

Hungersnöten hervorzuheben. Dass die politische Elite des schwedischen Königreichs dabei sowohl durch die sich bildenden sozialen Interessensverbände als auch durch die massenhaften Abwanderungsbewegungen unter erheblichen Handlungsdruck geriet, ist zuvor bereits ebenso angedeutet worden wie der Umstand, dass zum Abschluss dieses Unterkapitels insbesondere die politische Tragweite der schwedischen Massenauswanderung nach Nordamerika von Belang ist. Denn diese inspirierte bekanntermaßen einerseits Moberg zu seinem Auswandererepos, dessen erster Teil in dieser Arbeit auf seine sozialpolitischen Inhalte untersucht wird. Andererseits mussten die schwedischen Machthaber auf die über eine Million Nordamerikaauswanderer mit zunehmender Dringlichkeit in Form von Sozialmaßnahmen reagieren, um weitere Auswanderungsvorgänge massiv zu reduzieren oder bestenfalls sogar gänzlich zu verhindern. Die verheerenden Ausmaße des bereits erlittenen drastischen Bevölkerungsverlustes werden besonders deutlich, wenn die Anzahl der schwedischen Auswanderer in Relation zu der Gesamtbevölkerung Schwedens um 1900 betrachtet wird: Ein Viertel der damaligen Einwohner ging dem Land verloren,<sup>61</sup> in absoluten Zahlen waren es zwischen 1820 und 1920 circa eine Million Einwohner. Da es sich bei den meisten Auswanderern um junge und arbeitsfähige Erwachsene handelte, waren die demografischen und sozialen Konsequenzen für Schweden besonders gravierend<sup>62</sup> – Kapitel 6.2.4 wird hierauf noch näher eingehen. Wie eingangs in diesem Unterkapitel angedeutet worden ist, stellte die Massenauswanderung einen Teufelskreis für die schlechte soziale Lage in Schweden dar: Einerseits wurden die Auswanderungsbewegungen von den prekären sozialen Verhältnissen verursacht, andererseits verschärften sie diese zusätzlich. Die ersten weitreichenden Sozialmaßnahmen, die das royale Schweden daher erließ, waren folgerichtig, um den bestehenden Teufelskreis der sozialen Misere zu durchbrechen. Noch dazu waren sie die zaghaften Anfänge jener als vorbildlich geltenden sozialstaatlichen Politik, die Schweden ab den 1930er Jahren unter sozialdemokratischer Federführung einschlug.<sup>63</sup>

Im folgenden Kapitel benennt diese Arbeit zunächst die historischen Hintergründe zur Handlungszeit von Mobergs *Utvandrarna*, also etwa zwischen 1840 und 1850, ehe sie sich dann auch des historischen Kontextes der Entstehungszeit des Romans widmen wird.

---

<sup>61</sup> Henningsen 1986, S. 90.

<sup>62</sup> Stråth 2012, S. 300.

<sup>63</sup> Henningsen 1986, S. 90 – 92.

## 5. Handlungs- und Entstehungszeit: Mobergs *Utvandrarna* historisch kontextualisiert

### 5.1 Der historische Hintergrund der Handlungszeit von *Utvandrarna* als Motiv für die Auswanderung einiger Romanfiguren

Im vorherigen Unterkapitel sind einige der Faktoren genannt worden, die zu der Entstehung des schwedischen Wohlfahrtsstaates beitrugen. Zu beachten ist dabei – wie ebenfalls bereits in Kapitel 4.2 angeklungen ist –, dass diese Faktoren in weiten Teilen identisch mit den historischen Gegebenheiten in Schweden Mitte des 19. Jahrhunderts sind, die Mobergs *Utvandrarna* als Themengrundlage dienten. Die konkreten Missstände, auf die Moberg sich in seinem ersten Auswandererroman bezieht, sollen hier kurz dargestellt werden, um ein besseres Verständnis von den Gründen zu erhalten, die im Jahre 1850 einige der Romanhauptfiguren zu der Auswanderung in die USA bewegen. Eine zentrale Bedeutung wird dabei der Unterdrückung durch die Sozialstrukturen der schwedischen Monarchie und der Hungersnot als Extremform lebensbedrohlicher Armut als Auswanderungsursachen zuteil.

Die in der Handlung relevanten Unterdrückungserscheinungen haben allesamt ein reales historisches Äquivalent. So wird in *Utvandrarna* der fromme Bauer Danjel von der lutherischen Staatskirche Schwedens verfolgt und im Jahre 1850 letztlich gar zur Auswanderung genötigt, weil er seinen christlichen Glauben ohne klerikale Legitimation in einer verbotenen Gemeinschaft praktiziert.<sup>64</sup> Tatsächlich erging es freikirchlichen Bewegungen in Schweden Mitte des 19. Jahrhunderts ähnlich: Sie wurden auf Grundlage eines religionspolitischen Regelwerkes namens *Konvetikelpakatet* – Moberg selbst ließ sich von diesem für *Utvandrarna* inspirieren<sup>65</sup> – rigoros von der Staatskirche unterdrückt. In manchen Fällen wurden sektiererische Prediger gar des Landes verwiesen, weshalb sie folglich in die USA auswanderten, um dort Glaubensfreiheit zu finden.<sup>66</sup>

Aufgrund der Auswanderung Danjels verlässt in *Utvandrarna* ebenfalls die ehemalige Prostituierte Ulrika ihre schwedische Heimat in Richtung USA.<sup>67</sup> Sie hat sich zuvor Danjels Glaubensgemeinschaft angeschlossen.<sup>68</sup> Ihrem Entschluss zur

---

<sup>64</sup> Moberg 1949, S. 205 f.

<sup>65</sup> Moberg 1968, S. 302.

<sup>66</sup> Siehe hierzu u. a. Kongslien 1989, S. 68.

<sup>67</sup> Moberg 1949, S. 205 – 207.

<sup>68</sup> Ebd., S. 110 f.

Auswanderung geht jedoch eine wesentlich längere Leidensgeschichte als Unterdrückte und Verstoßene voraus: Seit ihren Anfängen als Prostituierte ist Ulrika aufgrund der systemischen Gegebenheiten stigmatisiert und ausgegrenzt worden. Ähnlich wie in Danjels Fall spielt dabei die Staatskirche eine maßgebliche Rolle: Während Danjel von dieser aufgrund seiner nicht legitimierten Glaubensgemeinschaft verfolgt wird, muss Ulrika klerikale Repressalien erleiden, da ihr Lebensstil einen eklatanten Bruch mit den religiös begründeten Sittlichkeitsvorstellungen im Schweden des 19. Jahrhunderts darstellt.<sup>69</sup> Diese Sittlichkeitsvorstellungen bestehen nicht nur in der fiktiven Handlung von *Utvandrarna*, sondern prägten die schwedische Gesellschaft damals auch tatsächlich.<sup>70</sup>

Wie im vorherigen Unterkapitel erwähnt, war ebenfalls die herrschaftliche Willkür schwedischer Großbauern einer der sozialen Missstände, unter denen im 19. Jahrhundert einige besitzlose Bauern zu leiden hatten. In *Utvandrarna* wird dies an dem jungen Bauersknecht Robert beispielhaft dargestellt, der von seinem Dienstherrn Aron, einem Großgrundbesitzer, unterdrückt wird. Als Robert von Aron wegen einer kurzen, unerlaubten Pause brutal gezüchtigt wird, beschließt er, seine Auswanderungspläne in die Tat umzusetzen<sup>71</sup> – die Unterkapitel 6.2.2 und 6.2.3 werden hierauf noch näher eingehen. Mit Robert wandert dessen Freund Arvid aus, der auch ein Knecht Arons ist.<sup>72</sup> Arvid ist neben Robert in *Utvandrarna* somit als ein weiterer literarischer Repräsentant jener einfachen Bauern zu sehen, die Opfer der faktisch bestehenden sozialen Unterdrückung durch Schwedens Feudalismus des 19. Jahrhunderts wurden.

Während die vier eben genannten Figuren aus dem ersten Teil der Auswanderertetralogie Mobergs Opfer der diskriminierenden Sozialhierarchie der schwedischen Gesellschaft zur Handlungszeit des Romans repräsentieren, werden Schwedens Hungersnöte des 19. Jahrhunderts am Beispiel zweier anderer Romanfiguren behandelt. Bei diesen beiden Figuren handelt es sich um das schon in der Einleitung erwähnte Bauernpaar Karl Oskar und Kristina. Die beiden verlieren durch eine verheerende Lebensmittelknappheit im Winter 1849/1850 ihre Tochter Anna und entscheiden sich daraufhin, mit ihren übrigen Kindern in die USA

---

<sup>69</sup> Ebd., S. 186 f.

<sup>70</sup> Siehe hierzu u. a. Eidevall 1974, S. 243.

<sup>71</sup> Moberg 1949, S. 126 – 129.

<sup>72</sup> Ebd., S. 209.

auszuwandern,<sup>73</sup> wo landwirtschaftliche Arbeit mehr Ertrag bringen soll.<sup>74</sup> Die Hungerskatastrophe, die sich in Schweden zwischen 1867 und 1869 tatsächlich ereignete, verlegt Moberg in *Utvandrarna* somit um einige Jahre vor, dennoch ist die Anspielung auf diese existenzielle Not offensichtlich.<sup>75</sup>

Auch die fatale Kältewelle mit tausenden Todesopfern im Januar 1850, die im vorherigen Unterkapitel erwähnt worden ist, greift Moberg im ersten Teil der Auswandererromane auf.<sup>76</sup> Zwar betrifft der kältebedingte Tod seinerseits nicht unmittelbar das Umfeld der auswandernden Romanfiguren, dennoch ist die strenge Winterkälte ein weiterer Faktor, der die Hungersnot als die äußerste Form der Armut verschärft, unter welcher in *Utvandrarna* Karl Oskar, Kristina und ihre Kinder leiden müssen.

Somit bezieht sich der in Schweden handelnde Teil von Mobergs Auswandererepos auf einige der wesentlichen historischen Faktoren, die in Schweden ungefähr ab 1840 tatsächlich die immensen Auswanderungsbewegungen in Gang setzten: Neben der Unterdrückung durch herrschaftliche Instanzen war dies die Hungersnot vieler Schweden, vor allem derer, die ohnehin schon in Armut lebten. Darunter waren auch viele einfache Bauern aus Mobergs småländischer Heimat – ihr Schicksal diente dem Autor als historische Grundlage der Handlungszeit seiner epischen Tetralogie über ein paar Dutzend Auswanderer aus Ljuder. Die Auswanderungsgeschichten jener sechs Figuren, die eben kurz umrissen und historisch kontextualisiert worden sind, werden in dieser Arbeit ab Kapitel 6.2 ausführlich dargelegt und ihre politische Bedeutung erklärt. Im nächsten Unterkapitel wird indes zunächst die Entstehungszeit von *Utvandrarna* ebenso wie die Genreverortung des Romans von Interesse sein.

## 5.2 Die Entstehungszeit von *Utvandrarna* als Moberg beeinflussender Faktor und die Genrezuordnung des Romans

Mobergs Inspiration für *Utvandrarna* stammte nicht allein von den eben dargelegten Zuständen in Schweden zur Handlungszeit des ersten Auswandererromans. Impulse für diesen erhielt Moberg ebenso von einigen Gegebenheiten während der Entstehung

---

<sup>73</sup> Ebd., S. 162 – 166.

<sup>74</sup> Ebd., u.a. S. 146.

<sup>75</sup> Liljestränd 2009, S. 79 f.

<sup>76</sup> Moberg 1949, S. 154 f.

des Werkes.<sup>77</sup> Für ein besseres Verständnis dieses Umstandes, der in Kapitel 7.2.1 aufgrund seiner politischen Bedeutung ausführlicher aufzugreifen ist, behandelt dieses Unterkapitel zunächst entscheidende historische Rahmenfaktoren zur Entstehungszeit von *Utvandrarna*, ehe es in diesem Zusammenhang auch die Genrezuschreibung des Romans darlegt.

Wie bereits angeklungen ist, wird der politisch interessierte und engagierte Moberg in der wissenschaftlichen und politischen Rezeption vor allem als liberaler Denker wahrgenommen. Dies hängt in besonderem Maße auch mit seiner Auswanderertetralogie zusammen, in der einige der im ersten Teil aus Schweden auswandernden Romanfiguren auf friedliche Weise gegen die Obrigkeit ihres Heimatlandes aufbegehren. Diese literarische Manifestation der Auflehnung gegen das feudale Schweden des 19. Jahrhunderts spiegelt auch Mobergs Ablehnung der Monarchie und anderer willkürlicher Machtinstanzen, die zu dessen Lebenszeit fortbestanden, wider. Denn als erklärter Verfechter eines in Form einer Republik organisierten schwedischen Staates – auch hierauf wird Kapitel 7.2.1 näher eingehen – sprach Moberg sich dezidiert für die Abschaffung sowohl der Monarchie als auch der Staatskirche aus.<sup>78</sup> Diese beiden Instanzen waren für den Autor zentrale Inbegriffe veralteter, unterdrückender Obrigkeitsstrukturen, die es zu überwinden galt. Moberg selbst bringt dies unter anderem in seiner politischen Streitschrift *Därför är jag republikan* und in einer von der schwedischen Philologin Ingrid Nettervik treffenderweise explizit als sozialkritisch bezeichneten<sup>79</sup> Artikelsammlung namens *Otrons artiklar* zum Ausdruck.<sup>80</sup> Auf die beiden Texte wird ebenfalls Kapitel 7.2.1 genauer Bezug nehmen. Hier interessiert zunächst vor allem der den beiden Büchern zu entnehmende Umstand, dass Moberg es mit großem Argwohn betrachtete, dass sowohl die schwedische Monarchie als auch die Staatskirche zu seiner gesamten Lebzeit weiterhin existierten.<sup>81</sup>

---

<sup>77</sup> Siehe hierzu Kongslien 1999, S. 130. Auf Kongsliens Ausführungen wird in Kapitel 7.2.1 dieser Arbeit ausführlicher Bezug genommen.

<sup>78</sup> Siehe hierzu unter anderen Liljestrand 2009, S. 115 und Moberg 1966, S. 7.

<sup>79</sup> Nettervik 2006, S. 140.

<sup>80</sup> Moberg 1966, u.a. S. 7 f. und Moberg 1973, S. 27 – 38. In *Därför är jag republikan* kritisiert Moberg vor allem die Monarchie und begründet ausführlich, warum er findet, dass Schweden eine Republik werden sollte.

<sup>81</sup> Thurfjell 2013, S. 157. Der Religionshistoriker David Thurfjell erklärt an der hier angegebenen Stelle aus *Norstedts Sveriges Historia 1965 – 2012* den zunehmenden Bedeutungsverlust der Schwedischen Kirche ab der Mitte des 20. Jahrhunderts und erwähnt auch, dass diese im Jahr 2000 den Status als Staatskirche verlor. Die konstitutionelle Monarchie dagegen besteht in Schweden bekanntermaßen weiterhin.

Vor dem Hintergrund der Entstehungszeit von *Utvandrarna* ist jedoch ebenfalls zu beachten, dass Moberg sich nicht allein an dem Fortbestehen der beiden im Roman kritisch behandelten Instanzen als solchen störte. Vielmehr war der politisch visionäre Autor auch darüber sehr enttäuscht, wie Gesellschaft und Politik in der damals noch recht jungen schwedischen Demokratie mit der Monarchie, der Staatskirche und dem, wofür beide Institutionen standen, umgingen. So arrangierte sich die regierende SAP sowohl mit der Monarchie als ehemaliger politischer und der Staatskirche als vormals klerikaler und gleichzeitig ebenfalls politisch agierender Machtinstanz, obwohl die Sozialdemokraten einst beide Einrichtungen hatten abschaffen wollen.<sup>82</sup> Und auch die schwedische Bevölkerung stand den einstigen, noch in junger Vergangenheit unterdrückenden Machtapparaten mehrheitlich wohlwollend oder gleichgültig gegenüber. Moberg konnte diese politische und gesellschaftliche Positionierung gegenüber Monarchie und Staatskirche nicht fassen: Statt dem Freiheitsstreben, das er sich von seinen Landsleuten wünschte, waren diese nach seiner Erkenntnis eher geprägt von einer gewissen Empfänglichkeit für bevormundende Obrigkeitsstrukturen,<sup>83</sup> während die Regierungspolitik – von den 1930er Jahren bis 1976 unter durchgängiger Leitung der Sozialdemokraten<sup>84</sup> – nach dem Dafürhalten des Autors bereitwillig einen gängelnden Stil praktizierte.<sup>85</sup>

Tatsächlich stimmen diese Auffassungen Mobergs teilweise mit manchen Eigenheiten der schwedischen Gesellschaft und Politik überein, die – wie Etzemüller beschreibt – Ende des 19. Jahrhunderts aufgekommen waren und bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts fortbestanden. Dabei waren Kollektivinteressen damals dem Individuum und dessen Ansprüchen deutlich übergeordnet und definierten noch dazu strenge Maßstäbe angemessenen Verhaltens. Zuwiderhandlungen wurden oftmals mit staatlichen Disziplinierungsmaßnahmen sanktioniert. Diese sollten einen erzieherischen Effekt auf diejenigen entfalten, die sich unangebracht verhielten. Etzemüller betont in diesem Zusammenhang, dass dieser strikte, disziplinierende Charakter der schwedischen Gesellschaftspolitik ursprünglich nicht auf Ideen der politisch Verantwortlichen zurückzuführen war, sondern sehr viel mehr auf einige der im vorherigen Unterkapitel erwähnten *Folkrörelser*. Insofern übten diese bereits recht

---

<sup>82</sup> Liljestränd 2009, S. 115.

<sup>83</sup> Siehe hierzu: Berggren 2010, S. 194 f. und Norberg 2001, S. 337.

<sup>84</sup> Gmeiner 2013, S. 3.

<sup>85</sup> Siehe hierzu u.a. Berggren 2010, S. 195.

früh einen beträchtlichen Einfluss auf die schwedische Politik aus.<sup>86</sup> Gleichzeitig bestärkt diese Tatsache durchaus Mobergs Eindruck davon, dass viele seiner Landsleute Mitte des letzten Jahrhunderts einer bevormundenden, das Individuum stark beeinflussenden Politik nicht nur nachgaben, sondern diese sogar selbst aktiv forderten und somit auch zu verantworten hatten.

Insbesondere das Weltbild und die Geisteshaltung der schwedischen Royalisten attackierte Moberg mitunter auch in Form polemischer Worte, wie es beispielsweise aus dem Vorwort seiner oben schon kurz erwähnten politischen Streitschrift *Därför är jag republikan* hervorgeht. So schreibt Moberg in der zweiten Auflage seines 1955 zuerst erschienen Plädoyers für das republikanische Staatsmodell bereits zu Beginn davon, dass sich unter einigen seiner schwedischen Landsleute „undersätlighetens anda“<sup>87</sup>, also der „Geist der Untertänigkeit“, breitmache. Als Gegenstück zu diesen obrigkeitshörigen Schweden entwirft Moberg mit den in *Utvandrarna* auswandernden Figuren den Idealtypus freiheitsliebender Schweden. Mehrfach ist in der Forschungsliteratur über das Auswandererepos zu lesen, dass dieses insbesondere in Person Karl Oskars Mobergs Ideal eines Landsmannes entwirft, der sich im Glauben an seine eigenen Stärken allen Widrigkeiten zum Trotz und unter Wahrung seiner Besonnenheit – einer Moberg wichtigen Tugend – selbst verwirklicht.<sup>88</sup>

Mit dieser treffenden Beobachtung lässt sich nun eine Überleitung zu der Genrezuordnung von *Utvandrarna* herstellen, da das Motiv der ‚idealtypischen Schweden‘ viel über den genrespezifischen Charakter von Mobergs Auswandererepos und somit auch von dem ersten Band des Werkes aussagt. Denn in dem Mobergs Motiv der ‚idealtypischen Schweden‘ auf die schwedische Massenauswanderung aus nach Nordamerika referierte, griff es zugleich eines der prägendsten Ereignisse der jüngeren Geschichte des skandinavischen Landes auf.<sup>89</sup> Durch den Fokus auf ein historisch hochrelevantes Thema bietet sich die Charakterisierung von *Utvandrarna* als historischer Roman an, was zum Abschluss dieses Unterkapitels jedoch noch näher zu begründen ist.

Denn in der Einleitung dieser Arbeit ist zwar angeklungen, dass *Utvandrarna* und die Folgebände des Romans oftmals der Arbeiterliteratur zugeordnet werden, worauf unter anderem die Skandinavistin Frederike Felcht in einem Artikel über das

---

<sup>86</sup> Etzemüller 2005, S. 24 f.

<sup>87</sup> Moberg 1966, S. 7; näher auf diesen politischen Text wird Kapitel 7.2.1 eingehen.

<sup>88</sup> Darauf gehen unter anderen Berggren (2010, S. 195) und Norberg (2001, S. 334) ein.

<sup>89</sup> Moberg 1968, S. 295.



Auswandererepos einget. Allerdings schreibt sie dieses unter Verweis auf weitere Forschungsbeiträge schließlich korrekterweise dem Genre des historischen Romans zu. Diese Verortung ist idealer, da das Genre des historischen Romans weiter definiert ist als das der Arbeiterliteratur, die sich ihrerseits durch einen engen Fokus auf Protagonisten aus der arbeitenden und abhängigen Bevölkerungsschicht auszeichnet.<sup>90</sup> Wenngleich anzumerken ist, dass die Genres des historischen Romans und der Arbeiterliteratur nicht in einem zwingenden Widerspruch zueinanderstehen und einige literarische Werke daher gleichzeitig den beiden Sparten zugeordnet werden können, ist das im Falle von Mobergs Auswandererromanen anders. Denn obwohl das eben beschriebene Hauptmerkmal der Arbeiterliteratur in *Utvandrarna* auf einige der auswandernden Figuren zutrifft, lässt es sich doch nicht auf alle von ihnen übertragen, da etwa Danjel über großen Wohlstand verfügt und Karl Oskar und Kristina zwar hart arbeiten müssen, aber eigentlich keine abhängigen Bauern sind. Gleichwohl leiden die beiden zuletzt Genannten wie viele besitzlose Bauern unter Armut, die – wie schon kurz erwähnt – einerseits auf ungenügende Ernteerträge zurückzuführen ist und andererseits auf die sozialen Rahmenfaktoren der Gesellschaftsordnung der schwedischen Monarchie. Danjel dagegen ist zwar keiner materiellen Not ausgesetzt, hat jedoch ein anderes Schicksal mit einigen der weiteren Auswanderer aus *Utvandrarna* gemein: Er wird ebenso wie beispielsweise Ulrika, Robert und Arvid von den schwedischen Machthabern unterdrückt.

Somit lässt sich in der Gesamtschau der eben aufgezählten Figuren aus Mobergs erstem Auswandererroman feststellen, dass diese nicht darin geeint sind, alle lohnabhängige Beschäftigte in prekären Arbeitsverhältnissen zu sein, sondern dass ihre Gemeinsamkeit in einem anderen Faktor besteht: Sie sind allesamt verschiedenen widrigen sozialen Umständen ausgesetzt, die sie auf unterschiedliche Weise mit der in ihrem schwedischen Heimatland bestehenden Unfreiheit konfrontieren. Diese treffende Beobachtung stammt von der norwegischen Philologin Ingeborg Kongslie, die überzeugend darlegt, dass dieses Fehlen von Freiheit eine Vielzahl der in *Utvandrarna* auswandernden Figuren kollektiviert und sie so zu einer Schicksalsgemeinschaft zusammenfasst.<sup>91</sup> Auf diesen den Roman sowohl formal als auch inhaltlich prägenden Umstand wird später – in den Unterkapiteln 6.1.3 und 6.2.3 – näher einzugehen sein. Für den Moment ist von Interesse, dass in *Utvandrarna* der

---

<sup>90</sup> Siehe hierzu Glauser, 2. Auflage, 2016, S. 257 f.

<sup>91</sup> Kongslie 1999, S. 132.

Fokus auf den Freiheitsmangel der Auswanderer in Schweden belegen kann, dass Moberg in seinem Roman das Motiv der Unfreiheit zu dem zentralen Gegenstand seiner Sozialkritik an der schwedischen Gesellschaft macht. Moberg ordnet damit diese Problematik in seinem Heimatland sogar der Armut über, die dort zumindest noch im 19. Jahrhundert in teils verheerenden Ausmaßen bestand. Auch dieser Aspekt spricht dafür, *Utvandrarna* als historischen Roman und nicht als Arbeiterroman zu definieren, da Moberg darin nicht nur unterdrückende Arbeitsverhältnisse, sondern auch diskriminierende Strukturen der schwedischen Monarchie als Gesamtes offenlegt und anklagt. Die systemischen Ungerechtigkeiten treffen daher neben armen sogar – wenn auch seltener – wohlhabende Bevölkerungsschichten, wie der erste Teil der Auswandererromane es beispielhaft darstellt.

Die beiden folgenden Kapitel werden nun – auf Grundlage der bisherigen Ausführungen über die historischen Hintergründe der Entstehungs- und Handlungszeit von *Utvandrarna* sowie über den schwedischen Wohlfahrtsstaat und dessen historischen Hintergründe – die Beantwortung der beiden zentralen Fragen dieser Arbeit vornehmen. Zur Erinnerung sei nochmals erwähnt, dass Kapitel 6 darstellen wird, wie Mobergs erster Auswandererroman sowohl formal als auch inhaltlich jene Missstände im Schweden des 19. Jahrhunderts darstellt, welche die Entwicklung des schwedischen Wohlfahrtsstaates maßgeblich mitbedingten, während sich Kapitel 7 auf Vilhelm Moberg fokussiert. Die politischen Positionen des meinungsstarken Autors werden dabei im Verhältnis zu den in Kapitel 6 herausgearbeiteten sozialkritischen Inhalten aus *Utvandrarna* und zu den in Kapitel 7 thematisierten politischen Gegebenheiten in Schweden, die zu Mobergs Zeit bestanden, reflektiert.

## 6. Eine sozialpolitische Interpretation von *Utvandrarna*

### 6.1 Unterdrückten Bauern eine Stimme geben: Die sozial(kritisch)e Perspektive auf formaler Ebene des Romans

#### 6.1.1 Bauern als Protagonisten

Wie bereits am Ende des vorigen Kapitels angedeutet, entfaltet sich in Mobergs erstem Auswandererroman schon auf formaler Ebene eine sozialkritische Annäherung an die schwedische Gesellschaft Mitte des 19. Jahrhunderts. Dies geschieht zuallererst dadurch, dass Moberg in *Utvandrarna* und den Folgeromanen primär aus der Sicht einiger Bauern die Handlung beschreibt und somit vorrangig einer stark benachteiligten Gesellschaftsschicht eine Stimme verleiht.

Ehe in diesem Unterkapitel näher auf diese narrative Konstellation eingegangen wird, sei nochmals daran erinnert, dass im Falle der *Utvandrarna*-Tetralogie die große Spanne zwischen ihrer Handlungszeit einerseits und ihrer Entstehungszeit andererseits zu beachten ist. Zwischen 1947 und 1959 verfasste Moberg seine epische Romanserie, in der er retrospektiv über das Leben einiger schwedischer Bauern zwischen den 1820er und den 1860er Jahren berichtet. Er schildert somit eine Zeit, die er nicht persönlich erlebte, sondern – was ebenfalls zuvor in dieser Arbeit angeführt worden ist – in Form historischer Rückgriffe nachzeichnet. Dennoch ist es in höchstem Maße spannend, dass Moberg die Auswandererromane primär aus der Perspektive schwedischer Bauern ab etwa 1820 erzählt. Denn dass das bäuerliche Leben Schwedens im Zentrum literarischen Schaffens stand, war in jener Zeit, in der sich *Utvandrarna* zuträgt, noch eine sehr seltene Erscheinung gewesen.<sup>92</sup> Wenngleich dies zu Mobergs Zeit als Autor nicht mehr so war – Lars Furuland und Birgit Munkhammar nennen etwa Autoren wie Gustav Hedenvind-Eriksson, Albert Viksten, Eyvind Johnson und Ivar Lo-Johansson –,<sup>93</sup> ist als faktischer Pionier unter den schwedischen Autoren, die ungefähr zur Handlungszeit von *Utvandrarna* in ihren Werken den Fokus auf das Bauerntum gerichtet hatten, Erik Gustaf Geijer zu nennen.<sup>94</sup>

---

<sup>92</sup> Siehe Meidal 1993, S. 5.

<sup>93</sup> Furuland/Munkhammar 1989, S. 105 – 148. In dem Kapitel „Autodidakter och arbetardiktare“ aus dem mehrteiligen Band *Den svenska litteraturen* schreiben Furuland und Munkhammar neben Moberg über weitere Autoren, die aus der Bauern- beziehungsweise Arbeiterklasse kamen und Werke über die betreffenden Gesellschaftsschichten schrieben.

<sup>94</sup> Siehe hierzu Felcht 2015 (2), S. 9.

Auch wenn Geijer das Leben der schwedischen Bauern in seinen 1811 publizierten Gedichten *Manhem* und *Odalbonden* romantisiert, ist der Verweis auf ihn und seine beiden lyrischen Texte vor allem aus zweierlei Gründen relevant: Erstens, da Moberg als Schöpfer des Auswandererepos in einem Essay mit dem Titel *Svensk strävan* aus dem Jahre 1941 auf Geijer und dessen Bauerndarstellungen in *Odalbonden* Bezug nimmt. Dabei kritisiert Moberg zwar Geijers verklärende Schilderungen des Lebens schwedischer Bauern um 1800, lobt den Dichter aber in höchstem Maße für seinen großen Beitrag als „hävdatecknare med folkliga drag, en av våra [= Sveriges] frodigaste och oväldigaste“<sup>95</sup> und als Geschichtsschreiber mit Gespür für das Anliegen einfacher Leute.<sup>96</sup> Zweitens lohnt der Verweis auf Geijer und seine beiden genannten Gedichte, da er mit diesen das bis 1811 in der schwedischen Literatur missachtete Bauerntum als Protagonisten einführte. Dies ist insbesondere bei einer gesellschaftsbeziehungsweise sozialpolitischen Kontextualisierung der zwei Gedichte ein großes Verdienst Geijers, wenngleich er in diesen die harte Lebensrealität der Bauern seiner Zeit ausblendet. Während er das schwedische Bauerntum in seinen erwähnten lyrischen Texten also im literarischen Sinne zumindest sichtbar macht – und das in etwa in der Zeit, ab der die Handlung der *Utvandrarna*-Tetralogie beginnt – geht Moberg in seinem Epos über die in die USA auswandernden Bauern aus Schweden einige Schritte weiter: Er benennt – besonders im ersten Teil der Romanserie – ihre Nöte durch natürliche und soziale Gegebenheiten, ihren Status als Unterdrückte der schwedischen Ständegesellschaft des 19. Jahrhunderts und bringt somit das damals tatsächlich bestehende Leid des schwedischen Bauerntums zum Ausdruck. Es ist jenes Leid, das in Schweden die Basis für die Entwicklung des schwedischen Sozialstaates legte. Durch diesen Faktenbezug artikuliert sich in *Utvandrarna* einerseits auf inhaltlicher Ebene die sozialpolitische Dimension des Romans, andererseits ist diese – wie es Kapitel 6.1 dieser Arbeit weiterhin aufgezeigt wird – auch schon durch die formale Gestaltung des Textes erkennbar. Daher ist im folgenden Unterkapitel zunächst die Erzähltechnik von *Utvandrarna* von Interesse.

---

<sup>95</sup> Moberg 1941, abgedruckt in: Norberg 2001, S. 339.

<sup>96</sup> Ebd., S. 339. Überdies geht auch Felcht (2015 [2], S. 10) auf Geijers Interesse als Historiker an den schwedischen Bauern ein.

### 6.1.2 Interne Fokalisierungen als maßgebliche Erzähltechnik von Mobergs Auswanderertetralogie

In *Utvandrarna* als dem ersten – und für diese Arbeit hauptsächlich relevanten – Teil der Romanserie Mobergs fällt bei der Beobachtung der Figurenkonstellation auf Mikroebene auf, dass das Romangeschehen primär aus der Perspektive Notleidender, vor allem in prekären Verhältnissen lebender Bauern, wiedergegeben wird. Der Erzählstil ist dabei geprägt von separaten Darstellungen verschiedener Figuren, die durch interne Fokalisierungen vorgestellt und umfangreich beschrieben werden. Genauer gesagt gibt der Roman *Utvandrarna* über weite Strecken die jeweiligen Gedanken, Gefühle und das individuelle Wissen seiner hauptsächlich relevanten Figuren in der dritten Person wieder. Somit deckt sich diese narrative Präsentationsweise mit wesentlichen Charakteristika der internen Fokalisierung, wie etwa Matías Martínez und Michael Scheffel sie benennen. So zeichnet sich den beiden Philologen zufolge die intern fokalisierte Erzähltechnik – ihre verschiedenen Derivate inbegriffen – in entscheidendem Maße dadurch aus, dass sie die individuelle Wahrnehmung und den jeweiligen Kenntnisstand einer Figur vermittelt. Auf diese Weise hat eine solche Figur eine partielle Sicht, auch „Mitsicht“<sup>97</sup> genannt, auf die Gesamtheit des erzählten Geschehens, in das sie eingebunden ist.<sup>98</sup>

Mobergs Auswandererepos ist in wesentlichen Teilen von entsprechenden Figurendarstellungen charakterisiert,<sup>99</sup> so auch der erste Band *Utvandrarna*. Ein besonders geeignetes Beispiel dafür findet sich dort im dritten Unterkapitel des Kapitels „Om en veteåker och ett fat korngrynsgröt“, Seite 142 – 166. Darin werden unter den Zwischenüberschriften „Varför Karl Oskar ville utflytta“, Seite 148 – 150, und „Varför Kristina ville stanna i hemorten“, Seite 150 – 153, die Gedanken Karl Oskars und Kristinas über aufkeimende Auswanderungsfantasien benannt. Die Überlegungen der beiden Protagonisten werden dabei stets in der dritten Person Singular oder Plural wiedergegeben – Letzteres ist der Fall, wenn Karl Oskar und Kristina jeweils nicht nur über sich selbst, sondern auch über die Ehepartnerin beziehungsweise den Ehepartner und die Familie nachdenken.<sup>100</sup> Um diese Art der

---

<sup>97</sup> Martínez, Scheffel, 10. Auflage, 2016, S. 68.

<sup>98</sup> Ebd., S. 68 – 70.

<sup>99</sup> Siehe hierzu Felcht 2020, S. 304.

<sup>100</sup> Siehe Moberg 1949, S. 148 – 153.

internen Fokalisierung aufzuzeigen, eignen sich diese kurzen Auszüge aus Karl Oskars und Kristinas anfänglichen Gedanken über ihre spätere Auswanderung in die USA:

Han [Oskar] visste inte mycket om Förenta Staternas beskaffenhet, men han visste att han där fick upplåten åt sig för så gott som ingenting den grannaste stenfria jord, som han bara behövde sätta plogjärn uti.

[...]

Och deras [Oskars och Kristians] barn skulle en gång bli vuxna och skaffa sig egen framkomst i livet. Vilken lott förestod dem här hemma?<sup>101</sup>

Han [Oskar] målade ut det grant och präktigt. Om hon [Kristina] kunde tro att allt blev som han förespeglade henne, så skulle hon följa med honom som hon gick och stod.

[...]

Nu hade varken hon eller han råkat någon människa, som hade varit i Nordamerika. De [hon och han] visste ingen som hade satt sin fot där, [...] <sup>102</sup>

Ausschlaggebend sind hier die formalen Eigenschaften der Textauszüge, da sie exemplarisch aufzeigen, wie in *Utvandrarna* die relevantesten Figuren in Form interner Fokalisierungen dargestellt werden. Wie sich in diesem Kapitel auch noch zeigen wird, legt besonders diese Erzähltechnik eine politische Lesart von Mobergs Roman nahe: Sie behandelt die Nöte einer im Schweden des 19. Jahrhunderts unterdrückten Bevölkerungsschicht prioritär und offenbart auf diese Weise essenzielle Teile jener Probleme der schwedischen Gesellschaft, welche die Entwicklung sozialstaatlicher Strukturen erforderlich machen sollten. Ehe näher erläutert wird, wie dies in *Utvandrarna* mittels interner Fokalisierungen dargestellt wird, ist der Fokus allerdings auf die wichtigsten Figuren des Romans zu richten.

### 6.1.3 Die relevantesten Figuren für eine (sozial)politische Lesart von *Utvandrarna*

Unter jenen Protagonisten des ersten Teils der Auswanderertetralogie, die von der entbehrungsreichen und gesellschaftlich geringgeschätzten Lebensrealität der bäuerlichen Bevölkerung sowie Unterdrückungserfahrungen erzählen, sind sechs von besonderer Relevanz. Dabei handelt es sich um das kurz zuvor schon erwähnte

---

<sup>101</sup> Ebd., S. 148 f.

<sup>102</sup> Ebd., S. 150 f.

Ehepaar Karl Oskar Nilsson und Kristina Johansdotter, Karl Oskars Bruder Robert, Roberts Freund Arvid, Kristinas Onkel Danjel Andreasson und die Prostituierte Ulrika.<sup>103</sup> Auch wenn in *Utvandrarna* nicht allein diese sechs Figuren und ihre Lebensumstände für die sozialen Probleme Schwedens Mitte des 19. Jahrhunderts stehen, repräsentieren doch gerade diese in besonderem Maße das in dem Roman ersichtlich werdende Leid sozial Benachteiligter, weswegen sie im weiteren Verlauf dieser Arbeit als Hauptfiguren bezeichnet werden.<sup>104</sup> Die essenzielle Bedeutung der sechs genannten Charaktere in *Utvandrarna* geht unter anderem aus einer kurzen Textstelle hervor, die zunächst die ersten 16 Auswanderer aus Ljuder alle bei ihrem Namen nennt,<sup>105</sup> um im Anschluss daran auch deren Gründe für die Auswanderung grob zu umreißen. Dies geschieht, indem unter anderem die Gedanken der sechs eben erwähnten Figuren ausgeführt werden:

Karl Oskar Nilsson:	Jag söker ett land, där jag med arbete kan hjälpa mig och mina.
Kristina:	Jag återföljer min make, men jag gör det med obeslutsamt och halvt ångrande sinne.
Robert Nilsson:	Jag vill inte ha några husbönder över mig.
Danjel Andreasson:	Jag vill fritt bekänna de tolv apostlarnas Gud i det land, som Han skall visa mig.
	[...]
Arvid:	Jag vill komma ifrån Tjuren på Nybacken.
Ulrika i Västergöhl:	Sverige, detta djävlanäste...! <sup>106</sup>

Während die Auswanderungsmotive der sechs Figuren später in diesem Kapitel bei der Beleuchtung der Inhaltsebene von *Utvadrarna* erörtert werden, ist an dieser gerade zitierten Textpassage abermals die formale Gestaltung von besonderem Interesse. Denn auch sie ist wie die vorher zitierte Textpassage symptomatisch dafür, dass im ersten Teil der Tetralogie Mobergs die auswanderungswilligen Figuren und

---

<sup>103</sup> Holmes 2001, S. 154, nennt als die wichtigsten Figuren aus *Utvandrarna* Karl Oskar, Kristina, Robert und Danjel.

<sup>104</sup> Eidevall 1974, S. 219, bezeichnet in Bezug auf Mobergs gesamte Auswanderertetralogie Karl Oskar, Kristina, Robert und Ulrika als die vier „huvudpersoner“ des Werkes, Danjel als eine weitere, wenn auch etwas weniger wichtige fünfte „huvudperson“. In dieser Arbeit werden die fünf von Eidevall genannten Hauptfiguren um den Knecht Arvid ergänzt, da all diese – in der Summe sechs – Figuren in *Utvandrarna* von herausragender Bedeutung sind, zumal vor dem Hintergrund der hier vorgestellten politischen Lesart des Romans. Die näheren Gründe dafür werden in Kapitel 6.2 ausgeführt, wo die politische Dimension von *Utvandrarna* auf inhaltlicher Ebene behandelt wird.

<sup>105</sup> Moberg 1949, S. 257.

<sup>106</sup> Ebd., S. 258.

ihr Leid in Form interner Fokalisierungen dargestellt werden. Dadurch wird die dem Roman inhärente gravierende politische Tragweite ersichtlich: Durch den Fokus auf sechs Hauptfiguren, die in der schwedischen Monarchie des 19. Jahrhunderts als sozial Benachteiligte auffallen, wird das Leid vieler armer Bauern und anderer Unterdrückter dieser Zeit in Schweden exemplifiziert.

#### 6.1.4 Interne Fokalisierungen als narratives Mittel zur Verdeutlichung der sozialen Benachteiligung der Hauptfiguren

Björn Meidal betont in einem Aufsatz über Bauern in der schwedischen Literatur, dass unter anderem die eben beschriebenen Bauerndarstellungen charakteristisch für Mobergs literarisches Schaffen seien.<sup>107</sup> Auch Johan Norberg charakterisiert dieses auf ähnliche Weise, indem er darauf hinweist, dass Moberg bei seinem Geschichtsinteresse stets einen Schwerpunkt auf das „arbetande folk“<sup>108</sup> gelegt habe. Passend dazu sprach Moberg selbst in seinen autobiografischen *Berättelser ur min levnad* davon, dass er die Schweden verlassenden Figuren in seiner Auswandererzählung als „vanliga, enkla människor“<sup>109</sup> habe darstellen wollen. Wie die *Utvandrarna*-Tetralogie zeigt, lässt sich dies besonders gut mittels intern fokalisierter Figurenzeichnungen verwirklichen.

Auf Kongslien verweisend bezieht sich auch Felcht auf diese schon formal erkennbare sozialpolitische Dimension der Auswanderertetralogie:<sup>110</sup> Kongslien sieht in der narrativen Vermittlung mehrerer unter Armut und Unterdrückung leidender Bauern eine sozialistische beziehungsweise sozialdemokratische Erzählperspektive,<sup>111</sup> die die schlechte soziale Lage der Bauernschicht als Kollektiv offenbart. Sie beschreibt das unter anderem mit diesen Worten:

Verket si fortolkning av utvandringsårsakene uttrykkjer eit historiesyn inspirert av ei sosialistisk rettferdstenking med vekt på klasseaspektet ved dette samfunnet og av eit liberalistisk syn med vekt på menneska sin rett til fridom og individuell utfolding. At den

---

<sup>107</sup> Meidal 1993, S. 20.

<sup>108</sup> Norberg 2001, S. 331.

<sup>109</sup> Moberg 1968, S. 301.

<sup>110</sup> Flecht 2020, S. 302.

<sup>111</sup> Ich danke Frederike Felcht als Betreuerin meiner Masterarbeit für den Hinweis auf diesen Umstand. Neben ihrer Forschungsliteratur waren für mein Projekt auch die davon handelnden Gespräche mit ihr eine große Hilfe.



litterære framstillinga har ei gruppe i sentrum med fleire likesilte karakterar, støttar representativiteten i fortolkinga.<sup>112</sup>

Kongslie bezeichnet hier sowohl inhaltliche als auch formale Aspekte aus dem Auswandererepos als inspiriert von sozialistischen Gerechtigkeitsvorstellungen und liberalen Freiheitsidealen. Auf formaler Ebene kommt dies demnach zum Ausdruck, indem eine Gruppe gleichgestellter Charaktere Mobergs Werk einen repräsentativen Interpretationsansatz verleiht. So tragen nach Kongslie die Schilderungen der jeweiligen Auswanderungsmotive und der individuellen Probleme der gleichberechtigten Charaktere dazu bei, den Auswandererepos teilweise als Gruppenbeziehungswise Kollektivroman verstehen zu können.<sup>113</sup> Tatsächlich ist es auch in *Utvandrarna* eben diese von Kongslie besagte narrative Darstellungsform, die innerhalb des Textes die Lebensrealität der primär als Bauern tätigen Hauptfiguren prominent platziert, deren Leiden in der schwedischen Heimat unter gleich mehreren widrigen Gegebenheiten beschreibt und diesen Umstand überdies als systematisches Problem des schwedischen Bauernstandes im 19. Jahrhundert ausweist. Somit werden in *Utvandrarna* abermals jene Missstände in den Fokus gerückt, die vor etwa 150 Jahren die Entwicklung des schwedischen Wohlfahrtsstaates maßgeblich mitbeeinflussten.

In diesem Zusammenhang ist auch Felchts zutreffende Feststellung erwähnenswert, dass in *Utvandrarna* die Herrschenden auf narrativer Ebene in einem Abhängigkeitsverhältnis zu den Beherrschten stehen: Die Machthaber finden lediglich dann Erwähnung, wenn sich ihr Handeln – meist in einem negativen Sinne – auf die sich aus der einfachen Bevölkerung rekrutierenden Hauptfiguren auswirkt.<sup>114</sup> Dadurch kommt das politische Element der formalen Gestaltung von Mobergs Auswandererepos einmal mehr zum Vorschein. Konkret lässt sich das von Felcht erwähnte, sich in der Erzählperspektive manifestierende Abhängigkeitsverhältnis der Obrigkeit von einfachen Leuten unter anderem anhand der Konflikte zweier Hauptfiguren mit je einem Vertreter der klerikalen Elite besonders deutlich aufzeigen: Einerseits gerät der fromme Bauer Danjel aufgrund seiner Leitung der kirchenkritischen Åkianer-Sekte in einen schicksalhaften Streit mit dem Probst

---

<sup>112</sup> Kongslie 1999, S. 122.

<sup>113</sup> Ebd., S. 132 und Kongslie 1989, S. 168 f.

<sup>114</sup> Felcht 2020, S. 305.

Brusander,<sup>115</sup> andererseits lässt Ulrika, eine Gefolgsfrau Danjels, auf einen verbalen Schlagabtausch mit Brusanders Assistenten Persson ein. In beiden Streitfällen sind die sozial schlechter gestellten Hauptfiguren der unterdrückenden Macht ihrer elitären Antagonisten ausgesetzt. Dadurch zeigt die Art der Darstellung der vier an den Konflikten beteiligten Figuren einen deutlichen Kontrast zwischen dem jeweiligen sozialen Stand der Streitparteien auf. Diese werden auch in den besagten Konfliktsituationen in Form interner Fokalisierungen dargestellt. Dabei fällt auf, dass alle vier Figuren jeweils von der Richtigkeit ihres Handelns überzeugt sind. Es wird allerdings gleichsam offensichtlich – ganz im Sinne des sozialkritischen Charakters des Auswandererepos –, dass die moralische Überlegenheit auf Basis einer liberalen Gesellschaftsvorstellung Danjel und Ulrika, also den Figuren mit dem geringeren sozialen Rang, zugeschrieben wird.

Auf der in Kapitel 6.2 behandelten Inhaltsebene wird darauf näher einzugehen sein, an dieser Stelle seien aufgrund des Interesses an dem formalen Rahmen der beiden genannten Konfliktszenen zunächst lediglich die Auslöser jener Streitigkeiten genannt: Danjel ist der Anführer der freikirchlichen Åkianer-Sekte und zieht mit seiner friedfertigen Rekrutierung von Gefolgsleuten und seinen unzulässigen Bibellesungen den Unmut des Probstes Brusander auf sich, der dadurch die Autorität der evangelisch-lutherischen Staatskirche Schwedens untergraben sieht. Nachdem auch ein Kirchenbann Danjel und dessen Anhänger nicht davon hat abhalten kann, die verbotenen Zusammenkünfte fortzusetzen, sucht Brusander zusammen mit anderen Kirchenvertretern und dem staatlich bestellten Ordnungshüter Lönnegren Danjel in dessen Haus auf. Nach einem heftigen Streit mit Danjel spricht Brusander gegen diesen und seine Anhänger drakonische Geldbußen aus, die dazu führen, dass die Gemeinschaft sich größtenteils auflöst. Dies ist letztlich auch der Grund, weswegen Danjel, seine Familie und seine wenigen verbliebenen Anhänger – Ulrika und ihre Tochter Elin – in die USA emigrieren. Während Brusanders hitzigem Wortgefecht mit Danjel beschwört Brusanders Assistent Persson seinen Streit mit Ulrika herauf: Als diese sich in Danjels und Brusanders Streitgespräch einmischt, will Persson sie mit wüsten Worten und dem Verweis auf ihre Vergangenheit als Prostituierte zum

---

<sup>115</sup> Zu der Bedeutung religiöser, von der schwedischen Staatskirche abweichender Ansichten als Grund für die systematische Unterdrückung von Teilen der schwedischen Bevölkerung Mitte des 19. Jahrhunderts äußern sich unter anderen Moberg (1968, S. 302 f.) und Kongslin (1989, S. 67). Auf diesen Umstand wird Kapitel 6.2.5 noch näher eingehen.

Schweigen bringen. Allerdings bewirkt er damit nur, dass Ulrika ihn in ihrer Wut als einen ihrer früheren Freier enttarnt.<sup>116</sup>

#### 6.1.5 Der auktoriale Erzähler als narratologisches Korrektiv eines politisch relevanten Irrtums Brusanders

Während Probst Brusander in der eben kurz umrissenen Romanpassage die Funktion zukommt, als Repräsentant der schwedischen Obrigkeit deren sich auf die Hauptfiguren aus *Utvandrarna* schädlich auswirkende Machtausübung zu charakterisieren, lässt sich an seiner Figur an einer anderen Textstelle eine weitere narrative Eigenschaft erkennen. Dabei ist der stellenweise in Erscheinung tretende auktoriale beziehungsweise null-fokalisierte Erzähler – den Prolog von *Utvandrarna* auf den Seiten 5 bis 15 schildert dieser ausschließlich, um die im Roman folgende Auswanderungsgeschichte sowie die Gegebenheiten in Ljuder zur Handlungszeit des Textes darzustellen<sup>117</sup> – als eine Art Kommentator des ansonsten hauptsächlich durch interne Fokalisierungen dargestellten Handlungsgeschehens von großer Bedeutung. In der konkreten Situation kann der auktoriale Erzähler mit seinem dokumentarisch anmutenden Tonfall eine sehr relevante – intern fokalisiert erzählte – Überlegung des Probstes Brusander unmittelbar berichtigen.<sup>118</sup> So versucht Brusander in der betreffenden Romanpassage Karl Oskar dessen Auswanderungspläne zunächst noch auszureden, als er von diesem aufgesucht wird, um ihm ein erforderliches Auswanderungsdokument auszustellen. Nach seinen vergeblichen Überredungsversuchen füllt Brusander Karl Oskar schließlich das gewünschte Dokument aus – über die Gedanken des Probstes ist dabei zu erfahren:

Men prosten hade gjort sin plikt som lärare och själasörjare. Och han var säker på, att denne bonde var en särling, som skulle förbli ensam om sina amerikaidéer. Han var alldeles förvissad om att denna utvandringslust bland den gamla allmogen, som yppat sig här och var i riket, skulle slockna lika hastigt som den blivit upptänd. Om tjugo år skulle ingen mer i detta land vara hågad att utvandra till Nordamerika.<sup>119</sup>

---

<sup>116</sup> Moberg 1949, S. 180 – 192.

<sup>117</sup> Ebd., S. 5 – 15.

<sup>118</sup> Felcht 2020, S. 298. Felcht spricht an dieser Stelle von einem distanzierten Erzähler, der Teile der Handlung und ihrer Hintergründe vermittelt.

<sup>119</sup> Moberg 1949, S. 243.

Diesen Überlegungen Brusanders, deren Quintessenz es ist, dass er davon ausgeht, dass schwedische Nordamerikauswanderer eine kaum nennenswerte und bald endende Erscheinung blieben, wird kurz darauf durch eine Anmerkung der auktorialen Erzählinstanz eine Andeutung der historischen Realität entgegengestellt:

Så skrev prosten Brusander in i församlingsboken några ord, som han aldrig förr hade skrivit om någon av sina församlingsbor: Han antecknade att hemmansägaren Karl Oskar Nilsson i Korpamoen den 28 mars 1850 hade för sig och sitt hushåll begärt att utfå flyttningbetyg till N.Amerika.

Och de återstående tomma bladen i denna församlingsbok skulle i sinom tid fyllas av anteckningen: *Utflyttat till N.Amerika* – genom år och årtionden skulle de, sida upp och sida ned, fullskrivas med namnen på Karl Oskar Nilssons efterföljare.<sup>120</sup>

Man erfährt hier, dass Probst Brusander mit Karl Oskar und dessen Familie die ersten Nordamerikauswanderer aus Ljuder im Gemeindebuch registrieren muss, das sich in der Folge mit den Namen etlicher weiterer Nordamerika-Auswanderer füllen sollte.

Der in eine interne Fokalisierung eingeschobene Kommentar des allwissenden Erzählers zum Abschluss der eben zitierten Textstellen zeigt also einen gravierenden Irrtum Brusnaders auf, da dieser anno 1850 glaubt, dass die – wie er es formuliert – „Auswanderungslust“ einiger schwedischer Bauern ein Randphänomen sei. Später soll sich dieses jedoch de facto als Massenphänomen erweisen, worüber wie erwähnt der auktoriale Erzähler Aufschluss gibt. Auch wenn dieser keine genaueren Zahlen nennt, kann er somit offenlegen, dass Probst Brusander die soziale Brisanz verkennt, die zu der Auswanderung schier unzähliger weiterer Schweden, unter ihnen viele Bauern, führt. Wie schon an früher Stelle in dieser Arbeit erwähnt, ist inzwischen bekannt, dass von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis circa 1915 etwa 1.200.000 Schweden in die USA auswanderten.<sup>121</sup> Der Grund war in vielen Fällen, dass sie einem von Armut und Unterdrückung geprägten Leben in ihrem Heimatland entfliehen wollten.<sup>122</sup>

---

<sup>120</sup> Ebd., S. 243 f.

<sup>121</sup> Erinnert sei u.a. an Holmes (2001, S. 143) Darlegungen hierzu.

<sup>122</sup> Hier sei an Ausführungen unter anderen von Holmes (2001, S. 143, 147), Kongslie (1989, S. 66 f.), Moberg (1968, S. 297) erinnert, die die armuts- und unterdrückungsbedingte Auswanderung aus Schweden in die USA behandeln.

### 6.1.6 Intertextuelle Bezüge in *Utvandrarna* als weiterer narrativer Aspekt zur Verdeutlichung sozialer Missstände in Schweden

Die eben dargelegten Auswanderungsmotive vieler Schweden kommen in Mobergs *Utvandrarna* auch an einigen weiteren Textstellen bereits durch deren formale Gestaltung zum Ausdruck. Unter anderen sind dabei die brutalen, ebenfalls durch interne Fokalisierungen geschilderten Unterdrückungserfahrungen von Karl Oskars Bruder Robert zu nennen, die von sozialromantischen Visionen des Lebens in den fernen USA kontrastiert werden. Zwar ist es Robert selbst, der von diesen Visionen berichtet, allerdings sind ihm diese nur durch die Lektüre verschiedener Texte über Nordamerika bekannt, wobei es sich bei dem Buch *Beskrifning öfwer Nord-Amerikas Förenta Stater* um die wichtigste Quelle handelt.<sup>123</sup> Dies führt zu einer beachtenswerten formalen Konstellation: Robert, eine in Form des intern fokalierten Erzählstils vermittelte Figur, erhält durch gedruckte Texte – aus Büchern und Zeitungen – Informationen über das Leben in den USA. Diese Informationsquellen Roberts fungieren in *Utvandrarna* dabei als ein intertextueller Bezug, der neben den verschiedenen internen Fokalisierungen und dem allwissenden Erzähler weitere Inhalte vermittelt. Diese informativen Texte über Amerika haben dabei einen maßgeblichen Einfluss auf Roberts Auswanderungspläne und sind auch insofern bemerkenswert, als Robert diese Informationsquellen nur wegen seines für damalige schwedische Verhältnisse ausgezeichneten Lesevermögens verstehen kann.<sup>124</sup>

Sein Wissen über die mutmaßlich traumhaften Lebensverhältnisse in den USA teilt Robert unter anderem mit Arvid. Er wird so zu einem Mittelsmann zwischen den von ihm gelesenen Informationstexten und einer Person aus seinem Umfeld, die aufgrund ihres geringen Alphabetisierungsgrades nicht im gleichen Umfang aus Texten ihr Wissen ziehen kann wie Robert. Allerdings wird klar, dass Roberts Informationen aus seiner Lektüre über Nordamerika nicht allesamt der Wahrheit entsprechen können,<sup>125</sup> da sich in dessen Erzählungen über die USA Widersprüche auftun. Ein besonders deutliches Beispiel dafür ist, dass Robert einerseits behauptet, dass in den USA alle Menschen gleichberechtigt seien und es keine Klassenunterschiede gebe, er andererseits aber Elin gegenüber erklärt, dass Männer in den Vereinigten Staaten

---

<sup>123</sup> Moberg 1949, S. 78.

<sup>124</sup> Siehe hierzu auch Felcht 2020, S. 299 f. Felcht geht hier ebenfalls darauf ein, welchen Einfluss auf die Auswanderungsideen Textquellen und die allmählich steigende Alphabetisierung der schwedischen Gesellschaft im 19. Jahrhundert hatte.

<sup>125</sup> Ebd., S. 300.

Frauen untergeordnet seien. Roberts letztgenannter Behauptung zufolge haben Frauen in den USA eine Art Königinnenstatus inne – dieser Aspekt wird in Kapitel 6.2.6 näher erläutert. Festzuhalten bleibt indes an dieser Stelle: Roberts Ausführungen über Nordamerika darf nur bedingt Vertrauen geschenkt werden.

Unabhängig davon ist mit Blick auf diese besondere formale Eigenschaft in *Utvandrarna* aber etwas anderes viel entscheidender. Mit den für Robert verständlichen Textquellen über die USA wird nämlich innerhalb des Romans eine intertextuelle Außenperspektive auf die schlechte soziale Lage in Schweden Mitte des 19. Jahrhunderts eingeführt. Diese Außenperspektive verdeutlicht dabei das Bewusstsein für die Missstände in Schweden, indem sie aufzeigt, dass die Lebensumstände in Nordamerika deutlich besser zu sein scheinen. Auf Inhalte der Robert zur Verfügung stehenden Informationstexte wird an späterer Stelle einzugehen sein – hier interessiert zunächst, dass mit diesen Texten eine weitere formale Eigenschaft in *Utvandrarna* die sozialen Spannungen im feudalen Schweden des 19. Jahrhunderts belegen kann. Aus diesen sozialen Spannungen sollten sich schließlich die in Kapitel 4.2 dieser Arbeit erwähnten Bewegungen entwickeln, die für die Entstehung des schwedischen Wohlfahrtsstaates von zentraler Bedeutung waren. In den nun folgenden Unterkapiteln des Kapitels 6.2 werden die inhaltlichen Aspekte aus *Utvandrarna* dargestellt, die die Missstände in Schweden vor circa 200 Jahren exemplarisch darstellen.

## 6.2 Die sozial(kritisch)e Perspektive auf inhaltlicher Ebene des Romans

### 6.2.1 Die schonungslose Beschreibung der Lebensrealität der schwedischen Bauern als Sozialkritik

Wie die vorherigen Unterkapitel gezeigt haben, kommen die sozialkritischen Elemente in *Utvandrarna* bereits auf formaler Ebene zum Vorschein: Von wesentlicher Bedeutung ist dabei die Darstellung der Hauptfiguren des Romans durch interne Fokalsierungen. Anhand dieser Art der Figurendarstellungen wird zugleich auch die hier zu thematisierende sozialkritische Aufladung des Inhalts von Mobergs erstem Auswandererroman besonders deutlich, da diese Erzählperspektive fundierte Informationen über die Hauptfiguren und ihre widrigen Lebensumstände gibt.

Als eines der markantesten Beispiele dafür ist gewiss das Schicksal der Familie des jungen Ehepaares Karl Oskar und Kristina zu nennen: Die beiden geraten in eine fatale Abwärtsspirale, die beginnt, als sie den Bauernhof von Karl Oskars Eltern und damit auch deren Schulden übernehmen. Das, was eigentlich als Grundlage für ein Leben als unabhängige, sich selbstversorgende Bauern gedacht ist, erweist schon bald als Hypothek im doppelten Sinne. Denn einerseits kommt es auf den kargen, steinigen Böden, die Karl Oskar fortan bestellt, im Zusammenwirken mit schlechten Witterungsbedingungen und Kartoffelfäule wiederholt zu Erntemiseren, andererseits lasten die Schulden seiner Eltern schwer auf ihm und Kristina.<sup>126</sup> Diese Schulden mehren sich, da Karl Oskar sie durch die Ernteaufälle nicht abbauen kann, sondern im Gegenteil, sich weiteres Geld von Kristinas Onkel Danjel leihen muss.<sup>127</sup> Die wenig fruchtbaren Böden und die finanzielle Schuld Karl Oskars und Kristinas werden – was sich ebenfalls zunehmend als Problem erweisen soll – von Kristinas und Karl Oskars ausgeprägter Fruchtbarkeit kontrastiert, die zu einem schnellen Anwachsen der jungen Familie führt.<sup>128</sup>

Durch all diese Umstände ist die Familie trotz Karl Oskars und Kristinas Besitz eines eigenen Hofes von wachsender Armut betroffen. Die einzelnen Faktoren, die dazu führen, erinnern an eine Klimax,<sup>129</sup> die in existenzieller Not kulminiert: Zunächst verschulden sich Karl Oskar und Kristina durch die Übernahme des Hofes seiner Eltern, danach führen andauernde, topographisch und von Witterungsfaktoren bedingte Missernten zunächst zu einer Verschärfung der finanziellen Schuld und schließlich sogar zu Lebensmittelknappheit und damit verbundenem, bedrohlich werdendem Hungerleiden, das in den Wintermonaten weite Teile der Bevölkerung erfasst.<sup>130</sup>

---

<sup>126</sup> Moberg 1949, S. 27 – 41, S. 90 – 92.

<sup>127</sup> Ebd., S. 103.

<sup>128</sup> Ebd., S. 32 – 41.

<sup>129</sup> Spörl 2009, S. 14 f. Spörl führt aus, dass eine Klimax in der Regel eine mindestens dreigliedrige Steigerung in Bezug auf den Inhalt oder die Aussagekraft eines Textes meint, die in direkt aneinandergereihten Wortgruppen, Satzteilen oder ganzen Sätzen auffällt. Zwar ist vor diesem Hintergrund das Beispiel der in *Utvandrarna* beschriebenen Not Karl Oskars und Kristinas nicht im engeren Sinne als Klimax zu definieren, da deren sich verschärfende Notlage nicht in wenigen aneinandergereihten Sätzen dargelegt wird, sondern verteilt über mehrere Kapitel. Allerdings steigert sich die Not der beiden Figuren in einem mehr als drei Glieder umfassenden Prozess – 1. Schulden – 2. Missernten/verschärfte Schuldenlage – 3. Lebensmittelknappheit – 4. Lebensbedrohliches Hungerleiden –, wodurch sie im weiteren Sinne doch als Klimax bezeichnet werden kann oder dieser zumindest deutlich gleicht.

<sup>130</sup> Moberg, S. 154 – 156.

Karl Oskar will bereits wegen der genannten Widrigkeiten in die USA auswandern. Noch dazu erhält er durch ein Zeitungsbild, das einen üppig gedeihenden Weizenacker in den USA zeigt, eine zusätzliche Motivation für seine weitreichenden Pläne. Die Vorstellung, dass er und seine Familie der Not in der småländischen Heimat entfliehen und sie sich alle auf dem nordamerikanischen Kontinent von seiner harten Landwirtschaftsarbeit tatsächlich ernähren könnten, überzeugt ihn von der Richtigkeit einer möglichen Auswanderung.<sup>131</sup> Karl Oskar selbst bringt dies in einer der in Kapitel 6.1.3 zitierten Textstellen im Wortlaut auf den Punkt: „Jag söker ett land, där jag med arbete kan hjälpa mig och mina.“ Kristina dagegen lehnt die anfänglichen Auswanderungspläne ihres Mannes zunächst noch ab.

Das ändert sich allerdings, als das Hungern der Familie Karl Oskars und Kristinas zu einem schrecklichen Ereignis, das die Spitze der oben angedeuteten Armutsklimax darstellt, führt: Anna, das älteste Kind des jungen Bauernpaares, stirbt im Winter 1850 im Alter von fünf Jahren auf tragische Weise, da sie einen Magendurchbruch erleidet. Dieser resultiert daraus, dass Anna nach langer Mangelernährung heimlich eine sehr große, für mehrere Personen gedachte Portion Hafergrütze isst.<sup>132</sup> Auf symbolischer Ebene ist durch die Charakterisierung des letzten Sommers vor Annas Tod eine Vorausdeutung ihres tragischen Schicksals erkennbar. Denn der in der betreffenden Textpassage zu Wort kommende auktoriale Erzähler personifiziert diesen Sommer, indem er ihm bescheinigt: „Sommaren hade varit kort och dött i sin ungdom.“<sup>133</sup> Diese Worte werden somit auf dramaturgischer Funktionsebene zu einer metaphorischen Beschreibung für Annas kurzes Leben und ihren viel zu frühen Tod.<sup>134</sup> Nach diesem traumatischen Vorkommnis willigt schließlich auch Kristina ein, in die USA auszuwandern.<sup>135</sup>

Zwar können für die fatale Lage Karl Oskars und Kristinas nicht unmittelbar die schwedischen Machthaber verantwortlich gemacht werden, gleichwohl vermögen diese keineswegs zu einer Verbesserung der Situation der in Not geratenen Bauern beizutragen. Treffenderweise beschreibt es auch Felcht als Versagen des schwedischen Staates, dass dieser die in der Landwirtschaft tätige Bevölkerung nicht

---

<sup>131</sup> Ebd., S. 143 – 147.

<sup>132</sup> Ebd., S. 162 – 164.

<sup>133</sup> Ebd., S. 154.

<sup>134</sup> Siehe hierzu Holmes 2001, S. 160 f. Holmes geht hier auf die Bedeutung der symbolgeladenen Sprache in der Auswanderertetralogie ein, die sich aus einigen metaphorischen Vorausdeutungen von schicksalhaften Ereignissen zusammensetzt.

<sup>135</sup> Moberg 1949, S. 166.



vor dem Hungerleiden bewahren könne. Aufgrund dieser Gegebenheiten wandern in *Utvandrarna* bekanntermaßen einige Bauern schließlich aus.<sup>136</sup> Besonders exemplarisch sind dafür wie erwähnt Karl Oskar und Kristina zu sehen. Dabei wird insbesondere an Kristina ersichtlich, dass sie sich eigentlich gegen das Verlassen ihrer Heimat sträubt. Doch die Umstände dort lassen ihr und Karl Oskar – wie vielen anderen ihrer Landsleute in einer ähnlich verheerenden Situation – keine andere Wahl. An diesem Aspekt offenbart sich der sozialpolitische Charakter der armutsbedingten Auswanderung aus Schweden in der Mitte des 19. Jahrhunderts, wie Moberg sie in *Utvandrarna* getreu historischer Fakten beschreibt.<sup>137</sup> Es handelt sich dabei um jene Fakten, welche – worauf diese Arbeit unter anderem hinweisen will – die Entstehung des schwedischen Wohlfahrtsstaates maßgeblich mitinitiierten.

Die politischen Implikationen der Auswanderung einfacher Bauern werden in *Utvandrarna* neben der Thematisierung von deren Armut auch daran ersichtlich, dass diese mehrfach die hohe Steuerlast in ihrer schwedischen Heimat beklagen, die ihnen das Leben zusätzlich erschwert. Zugleich bemängeln die Bauern dabei, dass sie keinerlei Unterstützung von ihrer politischen und religiösen Führung erhalten, die sie als gleichgültig ihren Problemen gegenüber und als faul charakterisieren.<sup>138</sup> In dieses wenig vorteilhafte, von Moberg in *Utvandrarna* entworfene Bild der schwedischen Herrscher fügt sich auch die sehr obrigkeitskritische Perspektive des Autors, wie Johan Norberg sie beschreibt. Demnach sieht Moberg die Erfolge und Fortschritte Schwedens als Errungenschaften der hart arbeitenden, einfachen Bevölkerung und keinesfalls als Leistung der Monarchie.<sup>139</sup> Auch dieser Umstand – den Kapitel 7 noch näher behandeln wird – bezeugt die politische Dimension der Auswanderertetralogie.

## 6.2.2 Sozialhierarchische Unterdrückung am Beispiel Arvids und Roberts

Außerdem wird diese politische Eigenschaft des Werkes in *Utvandrarna* auch an den drastischen Unterdrückungserfahrungen Arvids und Roberts offengelegt. Neben der

---

<sup>136</sup> Felcht 2020, S. 286 f.

<sup>137</sup> Siehe hierzu unter anderen Felcht 2020, S. 300, S. 310 f.; Holmes 2001, S. 143, S. 148; Kongslin 1999, S. 130 und Moberg 1968, S. 297; anzumerken ist, dass Moberg in *Utvandrarna* die von Armut und Hungersnot verursachte Auswanderung aus Schweden in die USA lediglich um circa 15 Jahre vorverlegt. Kapitel 7.1.2 wird auf diesen Umstand eingehen.

<sup>138</sup> Moberg 1949, S. 293 – 295.

<sup>139</sup> Norberg 2001, S. 333.

harten Feldarbeit, die die beiden Bauernknechte für geringfügige Löhne verrichten müssen, spielen dabei auch verschiedene Formen der Gewalt eine Rolle, denen sie bei ihrem Dienstherrn Aron ausgesetzt sind: Während Arvid üble, psychische Schikanen anderer Bediensteter erleiden muss, wird Robert nach einem geringfügigen Arbeitsversäumnis von Aron dermaßen wuchtig auf sein linkes Ohr geschlagen, dass er auf diesem bleibende Schäden davonträgt. Die Hintergründe der Leiden Arvids und Roberts sind zu erklären, da sie den beiden letztlich aufzeigen, dass sie sich nicht mehr mit den zermürbenden Lebensumständen als unterjochte Knechte arrangieren wollen und können.

Arvids Leidensgeschichte beginnt früher als die von Robert. Arvid arbeitet bereits seit geraumer Zeit bei Aron, als Robert auf Geheiß seiner Eltern auch bei diesem zu arbeiten beginnt. Schnell freunden sich Arvid und Robert an und Robert muss erfahren, dass Arvid ein Außenseiter ist, weil er von den Mägden Arons ausgegrenzt wird. Der Grund dafür ist ein böses Gerücht über Arvid, wonach dieser sich im Sommer vor Roberts Arbeitsantritt bei Aron an einer Färsen vergangen haben soll, als er allein mit dieser im Stall gewesen ist. Die Urheberin dieser Behauptung, wegen welcher Arvid im näheren Umfeld beinahe den Status eines sozial Geächteten innehat, ist Arons Großmutter.<sup>140</sup> Arvids Wut auf die als unheimlich charakterisierte, hochbetagte Frau geht dabei so weit, dass er eines Abends im Vollrausch eine Axt ergreift und Robert gegenüber damit droht, sie zu töten. Robert muss Arvid mit großer Mühe davon abhalten, Arons Großmutter nicht tatsächlich anzugreifen.<sup>141</sup> Über Arvids Verzweiflung, die ihn in an den Rand einer Mordtat treibt, gibt diese Textstelle Aufschluss:

Arvid fortsatte med darrande röst: Han kallades Tjuren. Det var inte underligt att alla fruntimmer skydde honom. Det var inte underligt, att ingen flicka ville vid honom mer. Vem ville gå i sällskap med den, som nämndes Tjuren? Och det öknamnet skulle en få bära, fast en varken hade gjort människor eller djur något ont. Han hade försökt att tåla sig. Men det öknamnet skulle alltid låda vid honom. Han skulle gå här till spe och gäck och avsky för alla människor. Han kunde inte visa sig folk mer här hemma.<sup>142</sup>

Die Ausweglosigkeit, die Arvid fühlt, kommt hier zum Ausdruck und es wird klar, dass er in der Heimat nie wieder den Ruf loswird, ein verachtenswerter Tierschänder

---

<sup>140</sup> Moberg 1949, S. 66 f.

<sup>141</sup> Ebd., S. 72 – 74.

<sup>142</sup> Ebd., S. 76 f.

zu sein. Als Robert das begreift, vertraut er Arvid an, dass er in die USA auszuwandern beabsichtigt und schlägt ihm vor, dass sie dies gemeinsam machen könnten.

Wie bekannt ist, soll es über Umwege auch tatsächlich dazu kommen, obwohl Arvid viel zu arm ist, sich die Überfahrt in die neue Welt leisten zu können: Arvid erhält eine Anstellung bei Danjel, der ihn bei seiner Auswanderung bereitwillig mitnimmt.<sup>143</sup> So bleiben die Freunde Arvid und Robert vereint, als Letzterer seine Auswanderungspläne verwirklicht.

Diese hegt Robert schon lange, und wie zuvor schon angeklungen ist, wird sein Wunsch, in den USA sein Glück zu suchen, maßgeblich von der Lektüre über das Land auf dem nordamerikanischen Kontinent beeinflusst. Robert sehnt sich nach der Freiheit, die er in den USA erwartet. Wie sich gleich zeigen soll, spielen dabei auch verklärende Vorstellungen Roberts über Nordamerika eine wichtige Rolle.<sup>144</sup> Neben dem persönlichen Freiheitsstreben Roberts sind dessen sich später verwirklichenden Auswanderungsabsichten auch von der sozialen Lage in Schweden beeinflusst. So will Robert dort nicht als Knecht wohlhabender, besitzender Bauern leben zu müssen. In diesem Werdegang, der ihm in der Heimat droht, manifestiert sich jene Unfreiheit, die zu Roberts primärem Auswanderungsmotiv wird und die auch in Mobergs literarischem Schaffen und seinen politischen Wortmeldungen über Schweden von hohem Belang ist.<sup>145</sup> Auf diese Beiträge Mobergs, die die politische Aufladung seiner Auswandererserie verdeutlichen, wird Kapitel 7 eingehen. Das nun folgende Unterkapitel 6.2.3 wird dagegen den in *Utvandararna* festzustellenden Kontrast zwischen der Unterdrückung und Unfreiheit der Auswanderer in ihrer schwedischen Heimat einerseits und der erhofften Freiheit in den USA andererseits aufzeigen. Bei diesem Gefälle zwischen jener Unfreiheit in der Alten und der suggerierten Freiheit in der Neuen Welt ist eine Gewalterfahrung Roberts von zentraler Bedeutung, da sie zu einem Beschleuniger für dessen Auswanderungspläne wird.

---

<sup>143</sup> Ebd., S. 208.

<sup>144</sup> Siehe hierzu Kongslin 1999, S. 120 f. und S. 130 f., die über die Bedeutung der Sehnsucht nach Freiheit als Auswanderungsursache in *Utvandararna* schreibt.

<sup>145</sup> Siehe hierzu u.a. Liljestränd 2009, S. 116 f. Hier wird der Freiheitsgedanke treffenderweise als zentraler Bestandteil von Mobergs politischem Denken charakterisiert. Dies wird später noch von größerem Interesse sein.

### 6.2.3 Der Kontrast zwischen den alptraumhaften Zuständen der Bauern in Schweden und den traumhaften Vorstellungen von der Neuen Welt

Die schon länger bestehenden Auswanderungsabsichten Roberts werden nach einem brutalen Vorkommnis während seiner Knechtschaft bei Aron konkreter. Nach einer kurzen Pause, die Robert unerlaubterweise während der Arbeitszeit einlegt, ereignet sich der zuvor kurz erwähnte Eklat:

Den högra av husbondens [Arons] händer träffade honom på vänstra sidan av huvudet, mittför örat. Han vek sig som en fällkniv inför slaget och föll framstupa i en hög dikesjord. I fallet grävde ansiktet ner sig i jorden. Och smärtan skar igenom hans huvud, röda stjärnor upptändes för hans ögon, hela världen omkring honom snurrade. Han hörde någon skrika till; han kände inte igen rösten; kunde det vara hans egen?

Han svammade inte, hela tiden kände han det onda spränga i huvudet. Han tänkte att hans huvud hade gått sönder, att det hade spruckit i två delar som ett vedträ under yxan på huggkubben, att han inte kunde leva med ett huvud som var sönderklivet. Han ville dö bort från det onda.<sup>146</sup>

Die zitierte Stelle beschreibt lebhaft die großen Schmerzen, die Robert erleidet, als er von Aron für sein ‚Vergehen‘ wuchtig auf die linke Gesichtshälfte geschlagen wird. Wie schon angedeutet, trägt Robert von dem Schlag bleibende Schäden auf dem linken Ohr davon: Ein Rauschen soll ihn fortan an die herrschaftliche Willkür erinnern, der er in seiner schwedischen Heimat ausgesetzt ist. Nach dieser Attacke Arons will Robert nicht länger bei diesem bleiben und sucht zu Hause bei seinen Eltern und Karl Oskar Zuflucht. Letzterer versichert seinem jüngeren Bruder, dass er nicht mehr zu Aron zurückkehren müssen.<sup>147</sup>

Roberts eben beschriebene Gewalterfahrung mag zwar zunächst besonders drastisch erscheinen, jedoch ist sie durchaus charakteristisch für die tatsächliche soziale Lage der einfachen Bauernbevölkerung Schwedens in der Mitte des 19. Jahrhunderts. So gibt Robert in einem Gespräch mit Arvid Auskunft über die Macht besitzender, wohlhabender Bauern und des gesamten feudalen Herrschaftssystems, der Knechte wie Arvid und er ausgesetzt sind. Dabei definiert diese Beschreibung nicht nur Arvids und Roberts jeweiligen sozialen Rang, sondern allgemein die soziale Hierarchie in Schweden zur Handlungszeit von *Utvandrarna*:

---

<sup>146</sup> Moberg 1949, S. 124 f.

<sup>147</sup> Ebd., S. 131.

[...] Den förste var kungen, den andre var landshövdingen, som var näst kungen, den tredje var kronofogden, som var näst landshövdingen, den fjärde länsmannen Lönnegren, som var näst under kronofogden, och den femte var länsmannens dräng. Den sjätte var prosten, deras andlige överhet, och den sjunde var deras husbonde, Aron på Nybacken. Länsmannen vakade över dem, så att det stannade kvar i tjänsten, prosten vakade över dem genom husförhören, och Aron vakade över dem så att de arbetade och gjorde skäl för lönen. Det blev sju herrar och husbönder tillsammans.<sup>148</sup>

Auch wenn Robert die soziale Ordnung der schwedischen Gesellschaft hier sehr wertungsfrei schildert, ist an anderen Stellen zu erfahren, dass er – auch unabhängig von der erfahrenen Gewalt – sehr unter dieser leidet. Sie steht nämlich der Freiheit im Wege, nach der Robert sich sehnt und die unterdrückenden Zustände in seiner schwedischen Heimat können aus seiner Perspektive daher als alptraumhaft bezeichnet werden. Aufgrund der fatalistischen Gesellschaftsordnung Schwedens, die in *Utvandrarna* von der Obrigkeit mit den im 13. Kapitel des Römerbriefs enthaltenen Worten „den överhet som finnes är förordnad av Gud“<sup>149</sup> legitimiert wird, gibt es für Robert auch kein Entkommen aus dem Alptraum der schwedischen Sozialhierarchie im 19. Jahrhundert. Kontrastiert werden diese zu Hause bestehenden Gegebenheiten mit den Träumen Roberts und anderer mit ihm Auswandernder von den mutmaßlichen Möglichkeiten und Freiheiten in den USA.

Diese Möglichkeiten und Freiheiten, die sich die Amerikafahrer aus Mobergs *Utvandrarna* von den USA erhoffen, werden nun von besonderem Interesse sein. Exemplarisch sind weitere Ausführungen Roberts zu nennen, von denen im Kapitel „Ett skepp lastat med drömmar“, Seite 355 – 369, zu erfahren ist, als sich die Auswanderer um Robert bereits auf der Reise nach Amerika befinden:

Och när jag kommer fram och stiger i land, så är jag fri för alla tider. På Amerikas strand står det inga gamla bönder och väntar, som kallar mig sin ”lille dräng”. Aldrig mer behöver jag heta ”min lille dräng”. Aldrig mer skall jag bli dräng åt någon. Jag skall vara min egen husbonde.<sup>150</sup>

Wie das Zitat zu erkennen gibt, ist es Robert vor allem wichtig, in den USA sein „eigener Herr“ und „frei für alle Zeiten“ zu sein. Auf den Freiheitsgedanken ist gleich

---

<sup>148</sup> Ebd., S. 71 f.

<sup>149</sup> Ebd., u.a. S. 11.

<sup>150</sup> Ebd., S. 344 f.

noch näher einzugehen, doch davor ist der Fokus zunächst auf eine genauere Beschreibung des beinahe schon paradiesischen Bildes der USA, wie Robert es entwirft, zu richten:

Men vad herrarna höll fördolt, det var att folket i Nya världen inte som i kungariket Sverige var uppdelat i herrskap och simpelt folk. I Amerika tog ingen försteg framför en annan, för alla var lika goda. Kejsrerliga och kungliga personer var förbjudna. Amerikanerna led inga herrar: Man behövde varken buga eller niga, eftersom det inte fanns någon att buga eller niga för. Hos amerikanerna fanns det ingen högfärd heller. Ingen blev missaktad och avsnäst för att han hade en lortig och simpel syssla. Allt arbete var lika högt värderat. En bonde som rådde om tusen tunnland åker gick med sina drängar hela dagen och arbetade själv som en dräng. När hade någon sett löjtnanten på Kråkesjö gå ut med sina dagsverkare och köra dynga? Och han ägde bara hundratretti tunnland. Inte heller fanns det någon legostadga eller tjänstepenning, utan drängar och pigor kunde gå från tjänsten när de ville utan att någon kunde straffa dem för det. Inte heller behövde de träla som här från bittida till sent: I Nordamerika arbetade ingen mer än tolv timmar om dygnet.<sup>151</sup>

Roberts Ausführungen über die USA – die laut ihm selbst hauptsächlich aus seinem bereits in Kapitel 6.1.6 erwähnten Buch *Beskrifning öfwer Nord-Amerikas Förenta Stater* stammen, teilweise aus Zeitungstexten – legen nahe, dass die dortige Gesellschaft in einem klassenlosen System funktioniert. In diesem verrichten Robert zufolge unter anderem selbst wohlhabende Bauern mit viel Land dieselbe harte Arbeit wie ihre Knechte; außerdem seien in den USA alle Arten von Arbeit gleichwertig und Knechte und Mägde völlig frei von Bindungen an ihre Arbeitgeber. Zwar erwähnt Robert noch, dass die Freiheiten in Nordamerika nur für Hellhäutige ausnahmslos gälten und im Gegensatz zu ihnen Dunkelhäutige versklavt würden. Aber sein eben nochmals erwähntes Buch zitierend ergänzt er, auch Nordamerikas Sklaven genössen viele Freiheiten und verfügten über einen Wohlstand, von dem die meisten Bauern Europas und Industriearbeiter Englands nur träumen könnten.<sup>152</sup>

Robert charakterisiert in den eben behandelten Textpassagen, bei denen es sich um Auszüge aus einem Gespräch mit Arvid in der Stube der beiden Knechte handelt, die USA als ein Land, das selbst einfachen Leuten traumhafte Gegebenheiten bietet: Soziales Ansehen, Sicherheit und Wohlstand. Treffenderweise meint Ola Holmgren, dass die Knechtekammer Roberts und Arvids durch das erwähnte Gespräch der beiden

---

<sup>151</sup> Ebd., S. 81 f.

<sup>152</sup> Ebd., S. 84.

zu einer „Traumfabrik“<sup>153</sup> werde – zu Roberts und Arvids Traumfabrik, die Träume und den Glauben an eine ideale Zukunft in den USA produziert, um Holmgrens Metapher weiterzuspinnen.

Diese ideale Zukunft in den USA erhoffen sich indes nicht nur Robert und Arvid, sondern auch die anderen Einwohner aus Ljuder, die später mit ihnen auswandern sollen. So sehr Roberts hier vorgestellte Schilderungen Nordamerika an einigen Stellen auch verklären, artikulieren sich in ihnen nicht nur Erwartungen an die sagenumwobene Neue Welt, sondern vor allem auch Enttäuschungen von der Alten Welt. Dabei spielt die Diskrepanz zwischen der von den Auswanderern faktisch gelebten Unfreiheit in Schweden und der von ihnen ersehnten Freiheit in den USA eine große Rolle.

So kommt – wie bereits angedeutet – dem Freiheitsgedanken in *Utvandrarna* eine maßgebliche Bedeutung als Auswanderungsmotiv zu.<sup>154</sup> Mit diesem – oder diesen – Freiheitsgedanken sind die Vorstellungen der Auswanderer von den traumhaften Zuständen in den USA eng verwoben. Ingeborg Kongslien stellt dabei spannennderweise fest, dass einige der auswandernden Figuren aus *Utvandrarna* von zwei unterschiedlichen Definitionen des Freiheitsstrebens getragen würden: Einem Teil der Figuren attestiert Kongslien, sie wünschten sich Freiheit *zu* etwas, einem anderen Teil der Figuren, sie strebten nach Freiheit *von* etwas und manchen dieser Figuren bescheinigt sie, dass die Antriebskraft ihres Handelns beide der erwähnten Arten der Freiheit seien.<sup>155</sup> Diese Differenzierung von Freiheit, die Kongslien hier vornimmt, tangiert dabei den philosophischen und politischen Diskurs von negativer und positiver Freiheit.<sup>156</sup> Vereinfacht formuliert ist negative Freiheit demnach die Freiheit *von* etwas oder jemandem, während positive Freiheit die Freiheit *zu* etwas meint.<sup>157</sup>

Die philosophische Ebene oder gar die Komplexität der philosophischen Definition dieser beiden Freiheitsbegriffe verhandelt Kongslien zwar nicht explizit, das ist bei

---

<sup>153</sup> Holmgren 2005, S. 299.

<sup>154</sup> Eidevall 1974, S. 76 f. Eidevall zeigt hier auf, wie wichtig Moberg in *Utvandrarna* das Freiheitsstreben als Auswanderungsgrund war – dies wird auch in Bezug auf Mobergs Weltbild noch interessieren.

<sup>155</sup> Kongslien 1999, S. 130 f.

<sup>156</sup> Siehe hierzu etwa Geuss 1995, S. 2 f.: Der Philosoph Geuss erörtert hier und im Folgenden seines Artikels insbesondere die Komplexität des positiven Freiheitsbegriffs. Eine tiefergreifende Behandlung dieser Art der Freiheit ist nicht Gegenstand meiner Arbeit, weswegen in ihr lediglich oberflächlich Bezug auf die einfache Unterteilung in negative Freiheit und positive Freiheit genommen wird.

<sup>157</sup> Siehe Peranic 2020, S. 67 – 69. Peranic erläutert hier bezugnehmend auf die Ursprünge der Differenzierung zwischen Freiheit *zu* und Freiheit *von* etwas Beispiele positiver und negativer Freiheit.

ihrer Thesenführung jedoch auch nicht nötig. Diese ist lediglich als grobe, aber sehr hilfreiche Unterscheidung der verschiedenen Freiheitssehnsüchte der Auswanderer aus Mobergs *Utvandrarna* zu sehen. Sie kann zudem allemal den politischen Wesenskern der in dem Roman thematisierten Auswanderungsgründe verdeutlichen. So befindet Kongslie, dass Karl Oskar in Form seines Wunsches nach ertragreicher Bauernarbeit in den USA von der Suche nach Freiheit zu etwas geleitet werde, während sein Bruder Robert primär von der Sehnsucht nach Freiheit von Zwang und Herrschaftswillkür motiviert sei. Des Weiteren wünsche sich Danjel primär Freiheit zu einer freien Glaubensausübung und Ulrika wiederum sei zunächst von ihrem Anspruch nach Freiheit von dem Status als Prostituierte geprägt, später jedoch mehr von dem Wunsch, Freiheit zu einem menschenwürdigen Leben zu erlangen.<sup>158</sup> Kristina und ihre Auswanderungsmotive definiert Kongslie dagegen nicht als motiviert von einer Freiheitssuche.<sup>159</sup> Dem Befund über Kristina ist zuzustimmen, wohingegen es sinnvoll ist, im Falle Danjels zu ergänzen, dass dieser auch von der Not geleitet wird, Freiheit von religiös begründeter Verfolgung in Schweden zu erlangen.<sup>160</sup> Zudem ist der Freiheitsgedanke auch ein wichtiges Auswanderungsmotiv Arvids, da er Freiheit von den üblen Nachreden in seiner Heimat erreichen möchte. Prägnant bringt Arvid nämlich den Grund für seine Auswanderung mit diesen Worten auf den Punkt: „Jag vill komma ifrån Tjuren på Nybacken.“<sup>161</sup>

Wie bereits kurz erwähnt, kommt das politische Element der eben genannten unterschiedlichen Freiheitssehnsüchte der Auswanderer in der Summe primär in der Ermangelung der von ihnen gewünschten Freiheiten in der schwedischen Heimat zum Ausdruck. Die traumhaften Visionen der USA einiger der Auswanderer offenbaren somit nicht nur die erwarteten Stärken der Neuen Welt, sondern auch die tiefgreifenden sozialpolitischen, alpträumhaften Defizite in Schweden, also der Alten Welt. Diese politischen Defizite Schwedens bestehen in Armut, Unterdrückung, Gewalt und Verfolgung. Im folgenden Unterkapitel wird sich zeigen, welche weitreichenden Konsequenzen diese in *Utvandrarna* benannten Missstände im gesellschaftspolitischen Sinne hatten – und das nicht nur auf literarischer, sondern auf faktischer Ebene. Auch auf die Figuren Danjels und Ulrikas wird in den Unterkapiteln

---

<sup>158</sup> Eidevall (1974, S. 243) attestiert Ulrika, dass sie von den Hauptfiguren aus der Auswanderertetralogie zu jenen gehöre, die am deutlichsten ihre Stimme für die Freiheit von hoheitlicher Unterdrückung erhöben. In Kapitel 6.2.6 dieser Arbeit wird darauf eingegangen

<sup>159</sup> Kongslie 1999, S. 131.

<sup>160</sup> Zu Danjels Freiheitsstreben äußert sich auch Eidevall (1974, S. 76 f.).

<sup>161</sup> Moberg 1949, S. 258. (Bereits zitiert in Kapitel 6.1.3, dort jedoch ohne Bezug auf den Zitatinhalt)



nach dem nun folgenden Unterkapitel nochmals einzugehen sein, da auch deren Auswanderungsgründe politischen Charakters sind.

#### 6.2.4 ‚Braindrain‘: Der Auswanderungswille junger Bauern im Angesicht der Missstände in ihrer schwedischen Heimat

In Bezug auf die Handlungszeit des Auswandererepos ist der in der Überschrift dieses Unterkapitels genannte politologische Fachbegriff des Braindrain ein Anachronismus, wurde er doch erst nach dem Zweiten Weltkrieg etabliert.<sup>162</sup> Jedoch beschreibt der Vorgang, den er definiert, zumindest im übertragenen Sinne die auch in Mobergs *Utvandrarna* feststellbare politische Dimension der ab der Mitte des 19. Jahrhunderts einsetzenden Auswanderung etlicher Schweden in die USA. So meint der Terminus zwar eigentlich die Abwanderung hochqualifizierter, oftmals studierter Arbeitskräfte,<sup>163</sup> jedoch folgt auch die im ersten Band der Auswandererromane zu beobachtende Auswanderung einiger Bauern einem ähnlichen Prinzip. Denn das Königreich Schweden verliert mit Karl Oskar, Kristina, Robert, Arvid und Danjel allein schon fünf Personen, die im landwirtschaftlichen Gewerbe tätig sind und somit einen Teil der Leistungsträger einer agrarisch geprägten Gesellschaft repräsentieren, und die im Kontext dieser Arbeit als Hauptfiguren bezeichnet werden. Aufgrund eben der Tatsache, dass diese fünf Figuren somit dem ernährungspolitisch hochgradig relevanten Bauerntum ihrer schwedischen Heimat angehören, wird ihre in *Utvandrarna* beschriebene Auswanderung nach Nordamerika in der Folge dieser Arbeit auch unter dem Begriff des Braindrain subsumiert. Wenngleich die Abwanderung der fünf eben genannten Figuren – wie eben dargelegt – streng genommen nicht alle von dem Terminus gemeinten Charakteristika erfüllt, ist diese Definition dennoch zu rechtfertigen. Schließlich sind die Folgen, die sich für Schweden durch den Verlust von Arbeitskräften wie Karl Oskar, Kristina, Robert, Arvid und Danjel ergeben, ebenso nachteilhaft wie die Auswanderung hochqualifizierter Fachkräfte, die der Braindrain eigentlich beschreibt.

Darüber hinaus ist zumindest Karl Oskar, Robert und Danjel zu attestieren, dass sie über ein für damalige schwedische Verhältnisse überdurchschnittlich gutes

---

<sup>162</sup> Langthaler 2008, S. 10.

<sup>163</sup> Ebd., S. 5.

Leseverständnis verfügen. Damit können die drei – zumindest potenziell – der Intelligenz ihres Heimatlandes zugerechnet werden. Ihre Auswanderung aus Schweden erfüllt damit wiederum eine Kerneigenschaft, die der Braindrain im engeren Sinne definiert, nämlich die Emigration von höher bis herausragend qualifizierten Arbeitskräften aus ihrem Herkunftsland in ein – unter anderem – ökonomisch attraktiveres Zielland. Insbesondere dem wohlhabenden Bauern Danjel ist dabei nachzusagen, dass er sich auch durch seine Führungsqualitäten auszeichnet, da er ein wichtiger und noch dazu sehr sozialer Arbeitgeber ist.

Ungeachtet des Qualifikationsgrades der auswandernden Figuren wird besonders an einer Stelle in *Utvandrarna* das für die schwedische Gesellschaft mit dem Verlust von leistungsfähigen Bauern wie Karl Oskar einhergehende Problem von einer die Oberschicht repräsentierenden Figur erfasst und antizipiert – zumindest in der Theorie. Gemeint ist Probst Brusander, der bei seinem bereits in Kapitel 6.1.5 erwähnten Versuch, Karl Oskar doch noch von dessen Auswanderung abzubringen, auch zu diesen Worten greift:

[...] du är anfäktad av oförnöjsamhetens ande. Annars skulle du stanna i dina fäders bygd. Och har du tänkt på dina föräldrar som du överger? Din far är dock krympling? [...]

Om nu alla de unga och arbetsföra utflyttade och lämnade de gamla och bräckta och halta kvar i socknen – vem skulle sörja för de försvarslösa?<sup>164</sup>

Brusander appelliert an Karl Oskars Gewissen, indem er fragt, was denn aus den Alten und Gebrechlichen werde, wenn alle jungen Gemeindemitglieder und Arbeitsfähigen den Ort verließen. Wie in Kapitel 6.1.5 zu erfahren ist, geht Brusander zwar nicht davon aus, dass das von ihm ausgesprochene Szenario tatsächlich eintreffen wird, allerdings soll es sich später doch bewahrheiten.

Noch in diesem Unterkapitel wird darauf einzugehen sein, dass die von Brusander beschriebene drohende Verödung beziehungsweise Schwächung – im sozialen und demografischen Sinne – von Gemeindestrukturen durch starke Abwanderung ab Mitte des 19. Jahrhunderts in einigen Teilen Schwedens in der Tat zu einem veritablen Problem wurde. Zuvor sind jedoch noch die den Braindrain bedingenden Push- und Pull-Faktoren<sup>165</sup> kurz zu definieren, damit diese in *Utvandrarna* in Fülle vorliegenden

---

<sup>164</sup> Moberg 1949, S. 241 f.

<sup>165</sup> Siehe hierzu Lee 1966, S. 49 – 52. Die modellhafte Darstellung von Push- und Pull-Faktoren als Ursachen von Migration geht ursprünglich auf Everett Lee zurück. Ich danke einer Kommilitonin dafür, dass sie mich auf diesen Umstand hingewiesen hat.

Faktoren identifiziert werden können.<sup>166</sup> Bei den Push-Faktoren handelt es sich um die Summe aller negativen Gegebenheiten in einem von Abwanderung betroffenen Land, welche die Auswanderung von Arbeits- beziehungsweise Fachkräften verursachen. Dagegen bezeichnen die Pull-Faktoren all die positiven beziehungsweise anziehenden Aspekte eines Landes, welches das Zielland der aus anderen, ökonomisch und politisch weniger attraktiven Ländern auswandernden Arbeits-/Fachkräfte ist.<sup>167</sup> Die in *Utvandrarna* bestehenden Push- und Pull-Faktoren sind zwar zuvor schon zur Sprache gekommen, allerdings ohne explizit als solche bezeichnet zu worden zu sein. Daher sind sie nun nochmals klar zu benennen: Die Push-Faktoren in *Utvandrarna* setzen sich aus der in Schweden bestehenden Armut, dem großen sozialen Gefälle, der Perspektivlosigkeit, Unterdrückung, religiösen Verfolgung, gesellschaftlichen Stigmatisierung und Unfreiheit zusammen, während es sich bei den im Roman genannten Pull-Faktoren um die von den Auswanderern erwarteten positiven Gegebenheiten in den USA handelt. Als diese positiven Gegebenheiten sind die mutmaßlichen Freiheiten, die angeblich klassenlose Gesellschaft, das fruchtbare Ackerland und der erwartete Wohlstand zu nennen. Von jenen positiven Zuständen in den USA ist in *Utvandrarna* wie erwähnt durch Roberts Ausführungen und durch Zeitungsberichte und -bilder zu erfahren, erinnert sei etwa an das Bild eines ertragreichen Weizenackers aus Nordamerika, das Karl Oskar in einer Zeitung sieht.<sup>168</sup>

Allein schon diese Auflistung der Auswanderungsgründe der Figuren aus *Utvandrarna* lässt – umso mehr unter der Definition als Push- und Pull-Faktoren – den politischen Gehalt von Mobergs Roman deutlich ersichtlich werden. In Verbindung mit den historischen Tatsachen, auf denen die Auswanderertetralogie basiert, kommt die politische Aufladung des Werkes noch deutlicher zum Vorschein. So geht etwa Philip Holmes in seinem Buch über Vilhelm Moberg darauf ein, welche faktischen Umstände in Schweden Mitte des Jahrhunderts große Auswanderungsbewegungen nach Nordamerika auslösten und Moberg Anregungen für seine Auswandererromane gaben – dabei listet er Hungersnöte, Armut und Unterdrückung in Gestalt religiöser

---

<sup>166</sup> Siehe hierzu Holmes 2001, S. 150 und Kongslin 1989, S. 66. Holmes und Kongslin sprechen im Zusammenhang mit den Ursachen für die großen Auswanderungsbewegungen aus Schweden (und Norwegen) in die USA explizit von Push- und Pull-Faktoren.

<sup>167</sup> Langthaler 2008, S. 11.

<sup>168</sup> Stråth 2012, S. 296. Die in *Utvandrarna* auffallenden und hier aufgezählten Push- und Pull-Faktoren für die Auswanderung einiger Einwohner Ljuders stimmen mit jenen Aspekten überein, die an der angegebenen Stelle in *Norstedts Sveriges Historia 1830-1920* allesamt als Auswanderungsgründe der tatsächlichen schwedischen Nordamerikaauswanderer benannt und ebenfalls explizit Push- und Pull-Faktoren betitelt werden.

Verfolgung auf.<sup>169</sup> Außerdem benennt er die weitreichenden sozialen und demografischen Folgen für die Regionen Schwedens, die am stärksten von Abwanderungsbewegungen betroffen waren: Die Auswanderer von dort rekrutierten sich mehrheitlich aus den Fähigsten und Jüngsten. Dies bewirkte, dass die von ihnen verlassenen Regionen von gravierendem Bevölkerungsverlust, dem Zerfall von Bauernhöfen und Überalterung geprägt waren – am stärksten hatte Småland, wo auch das in *Utvandrarna* behandelte Ljuder liegt, darunter zu leiden.<sup>170</sup>

Die in Holmes' Forschung genannten Push- und Pull-Faktoren, die vor fast zweihundert Jahren die große Auswanderung aus Schweden in die USA auslösten, werden in Mobergs *Utvandrarna* authentisch verarbeitet. So legt Moberg selbst in seinen *Berättelser ur min levnad* dar, dass er die verschiedenen tatsachenbasierten Motive der schwedischen Auswanderung in die USA in seinem Auswandererepos habe nachzeichnen wollen: Auch er benennt dabei die im 19. Jahrhundert bestehende Armut, großes Hungerleiden, Unterdrückung und religiöse Verfolgung als Gründe vieler Schweden, ihre Heimat zu verlassen und betont, dass hauptsächlich junge Erwachsene auswanderten, während die Älteren zurückblieben.<sup>171</sup> Gleichzeitig beschreibt Moberg, wie beispielsweise durch Bilder aus den USA der dort vermutete Wohlstand anziehend auf viele Schweden wirkte – im frühen 20. Jahrhundert nicht zuletzt auf ihn selbst,<sup>172</sup> worauf an späterer Stelle noch näher einzugehen sein wird.

Sowohl der in diesem Unterkapitel erwähnte Forschungsbeitrag Holmes' über den Roman *Utvandrarna* und dessen historische Hintergründe als auch Mobergs eigene Ausführungen über sein Werk belegen: Es handelt sich bei den kolossalen Auswanderungsbewegungen aus Schweden über den atlantischen Ozean nach Nordamerika ab der Mitte des 19. Jahrhunderts um Erscheinungen, die in ihrer Charakteristik – zumindest im übertragenen Sinne – als frühe Beispiele für das Phänomen des Braindrains definiert werden können. So lösten schwerwiegende Probleme in dem skandinavischen Land und Berichte über attraktivere Lebensbedingungen in den USA die gemeinten Abwanderungsprozesse aus. Dass diese Gegebenheiten auch in *Utvandrarna* als Motiv für die Auswanderung einiger relevanter Figuren dargestellt werden, zeigt einmal mehr, wie der Roman die politischen Missstände in Schweden zu seiner Handlungszeit aufgreift – jene

---

<sup>169</sup> Holmes 2001, S. 143, 147, 154.

<sup>170</sup> Ebd., S. 143 f.

<sup>171</sup> Moberg 1968, S. 297, S. 302.

<sup>172</sup> Ebd., S. 292.

politischen Missstände, die das Fundament für die Entwicklung des schwedischen Sozialstaates bilden sollten.

Nachdem zur Veranschaulichung dieser in *Utvandrarna* thematisierten Missstände in Kapitel 6.2 dieser Arbeit der Fokus bisher vor allem auf unter Armut und Knechtschaft leidende Bauern – Karl Oskar, Kristina, Robert und Arvid – gerichtet worden ist, interessieren in den nächsten beiden Unterkapiteln die gleichermaßen weitreichenden Auswirkungen religiöser Verfolgung und gesellschaftlicher Verbannung auf Grundlage einer patriarchalen Werteordnung und einer rigiden Sexualmoral im Schweden des 19. Jahrhunderts.

#### 6.2.5 Religiöse Unterdrückung am Beispiel Danjels und seiner Åkianer

Leidtragende der religiösen Verfolgung, die in Mobergs erstem Auswandererroman eine weitere Form der Unterdrückung und Unfreiheit darstellt, sind Kristinas Onkel Danjel und die Anhänger seiner Åkianer-Gemeinde. Die Grundlage für deren Einbindung in *Utvandrarna* war die im späten 18. Jahrhundert in Schweden tatsächlich entstandene Sekte der Åkianer und ihre Leidensgeschichte im Anbetracht ihrer Diskriminierung und Zerschlagung durch die schwedische Staatskirche sowie durch staatliche Behörden. Auf jene Gegebenheit wird dieses Unterkapitel in Bälde noch eingehen.

Insbesondere in Kapitel 6.1.4 ist die Åkianer-Gemeinde als literarischer Gegenstand in *Utvandrarna* bereits kurz umrissen worden, jedoch verdient sie an dieser Stelle eine fundiertere Thematisierung. Denn tatsächlich veranlasste religiöse Verfolgung in Schweden während des 19. Jahrhunderts viele Gläubige, die das Christentum anders deuteten als die lutherische Staatskirche und daher unter massiven Repressalien zu leiden hatten, zur Auswanderung in die USA.<sup>173</sup>

Diese Tatsache ist unter Verweis auf Holmes und Moberg selbst bereits im vorherigen Unterkapitel angedeutet worden, allerdings in einem nüchtern-deskriptiven Tonfall, der die dramatischen Ausmaße der glaubensbedingten Verfolgung, wie sie sich vor circa 200 Jahren in Schweden zutrug, nicht zu erfassen vermag. Dies gelingt dafür Moberg umso besser, und das nicht nur in *Utvandrarna* anhand Danjels und

---

<sup>173</sup> Unter anderen forschten Eidevall (1974, S. 75 – 77) Holmes (2001, S. 154) und Kongsliden (1989, S. 67 – 69) über dieses Auswanderungsmotiv, das in dieser Arbeit primär mit den Ausführungen der drei belegt wird.

seiner Vorfahren, sondern auch in seinen *Berättelser ur min levnad*. Die in dieser autobiografischen Textsammlung eindringlich beschriebene Unterdrückung einiger Schweden aus Glaubensgründen lohnt beachtet zu werden. Moberg führt dazu nämlich aus, wie er erst bei seinen Recherchen für die Auswandererromane Ende der 1940er Jahre erfuhr, dass in seinem Heimatland um 1850 auch religiöse Verfolgung zu einem bedeutsamen Auswanderungsgrund gehört hatte:

Och när jag började mina forskningar hittade jag en emigrationsorsak som jag inte hade känt till: Jag fann att religionsförföljelsena i Sverige för 100 år sedan hade tvingat tusentals människor att utvandra. I åtskilliga fall hade rentav utvisning av svenska medborgare förekommit. Det var Konventikelplakatets bestämmelser som drev "läsarna" ut ur landet. Visserligen hade jag hört berättas, att kronobetjäningen förr i tiden hade infunnit sig i hus, där folk kommit samman för att läsa bibeln, och med våld skingrat de församlade, som sedan ådömts fängelse eller böter för sitt brott. Men berättelserna blev inte historisk verklighet för mig förrän jag fick dem bekräftade av uppgifter i domböckerna från häradstingen i min hembygd: Där fanns antecknade domar som bestraffats enligt Konventikelplakatet: "Läsare" har fått böta eller avtjäna böter i häkte "på vatten och bröd".<sup>174</sup>

Moberg beschreibt, dass ihm Berichte über die Ahndung unerlaubter Bibellesungen in Privathaushalten in Schweden um 1850 zwar vom Hörensagen bekannt gewesen seien, sie für ihn aber erst zur Realität geworden seien, als er selbst historische Dokumente darüber gelesen habe. Er erklärt, dass die im sogenannten *Konventikelplakatet* festgelegten religiösen Vorschriften den Ausschlag gegeben hätten,<sup>175</sup> dass viele der als „Läsarna“ bezeichneten Teilnehmer der verbotenen Bibelkreise ihre Heimat verließen. Namentlich nennt Moberg dabei den Baptisten Fredrik O. Nilsson, der von den schwedischen Behörden des Landes verwiesen wurde<sup>176</sup> – auf diesen Umstand verweisen auch Kongslien, Ulf Beijbom und Gunnar Eidevall.<sup>177</sup>

Auf der Grundlage seiner erwähnten Recherchen über religiöse Verfolgung in Schweden thematisiert Moberg das historische Ereignis als einen der zentralen politischen Missstände in *Utvandrarna*, unter anderem im Kapitel „Med Guds hjälp

---

<sup>174</sup> Moberg 1968, S. 302.

<sup>175</sup> Holmes (2001, S. 154) und Kongslien (1989, S. 51, 63) erklären das *Konventikelplakatet* im Zusammenhang mit religiös motivierter Auswanderung aus Schweden in die USA im 19. Jahrhundert. Kongslien nimmt bezieht den Einfluss des *Konventikelplakatet* auch auf Norwegen.

<sup>176</sup> Moberg 1968, S. 302.

<sup>177</sup> Beijbom 1986, S. 131, Eidevall 1976, S. 75 f. und Kongslien 1989, S. 68. Zu beachten ist bei Beijbom in diesem Zusammenhang aber, dass er seinen Fokus vor allem auf Nilssons erfolgreiches Wirken in den USA richtet, also nachdem er und Nilssons Anhänger Schweden verlassen hatten.

och kronobetjäningens försorg“, Seite 167 – 192. Zu diesem Kapitel erklärt Moberg in seinen *Berättelser ur min levnad*, dass er dafür von der fundierten Forschung des schwedischstämmigen US-Forschers George M. Stephenson Inspiration erhalten habe. So habe Stephenson „en mängd beklämmande fakta om den dåtida svenska statskyrkans behandling av ”läsarna“ [...]“ darlegen können und weiterhin, dass meist „kronobetjäningen [...] fick ta hand om dessa villoandar [= läsare, die die Staatskirche als irregeleitete Seelen betrachtet].“<sup>178</sup>

Diese „Läsare“, die in ihrer allgemeinsten Definition als nicht von der Staatskirche autorisierte Glaubensgruppierungen beschrieben werden können, die in Schweden etwa ab dem 18. Jahrhundert in Erscheinung getreten waren,<sup>179</sup> stellt Moberg in *Utvandrarna* am Beispiel der schon ein paar Mal erwähnten Åkianer dar, die – wie kurz zuvor erwähnt – tatsächlich als Sekte existierten. Von Interesse sind in diesem Zusammenhang Eidevalls und Holmes Verweise darauf, dass Moberg sich intensiv mit dieser christlichen Glaubensgemeinschaft auseinandersetzte, um sie im ersten Band seines Auswandererepos zu einem zentralen Bestandteil machen zu können.<sup>180</sup> In der Tat werden in *Utvandrarna* unter der Zwischenüberschrift „Villfarelser i religionen“, Seite 13 – 15, aus dem Kapitel „Bygden som de lämnade“, Seite 9 – 15, Informationen – einige davon sind historisch korrekt – über die Glaubensgemeinschaft vermittelt. In diesem Romankapitel mit Prologcharakter vor der eigentlichen Handlung führt – wie in Kapitel 6.1.5 dieser Arbeit erwähnt worden ist – durchgehend der auktoriale Erzähler das Wort, der die Geschichte der Åkianer schildert: 1780 gegründet von Åke Svensson und nach dessen Vornamen benannt, vertreten die Anhänger der Gemeinde die Auffassung, dass alle Menschen vor Gott gleich seien. Auf dieser Grundlage führen die Åkianer eine vollständige Eigentumsgemeinschaft ein und sonders sich von der Staatskirche ab, da sie alle geistlichen und weltlichen Autoritäten ablehnen. Mit dieser Haltung handeln sich die Anhänger der Glaubensgemeinschaft den Ausschluss aus der Staatskirche ein, setzen ihre Praktiken jedoch fort. Daraufhin werden Åke und sieben weitere Wortführer der Åkianer 1786 in einem Tollhaus<sup>181</sup> inhaftiert, wo Åke und drei seiner Glaubensbrüder auch versterben. Die übrigen kommen frei und unterlassen

---

<sup>178</sup> Moberg 1968, S. 302 f.

<sup>179</sup> Siehe hierzu Kongslien 1989, S. 68.

<sup>180</sup> Eidevall 1976, S. 76 f. und Holmes 2001, S. 147, S. 154.

<sup>181</sup> Das Wort „Tollhaus“ wird in diesem Kontext gebraucht, um eine möglichst authentische Übersetzung des im Roman enthaltenen schwedischen Wortes „dårhus“ zu gewährleisten.

unter dem Eindruck ihrer verbüßten Strafen ihre alten Sektenpraktiken. Damit endet die Existenz der Åkianergemeinschaft vorerst.<sup>182</sup>

1848 wird sie von Danjel, der ein Neffe des ursprünglichen Gründers der Gemeinschaft ist, jedoch neu begründet, wovon das Kapitel „Åke kommer tillbaka från dårhuset“, Seite 106 – 121, berichtet. Dabei spielen intern fokalisiert dargestellte Visionen Danjels eine maßgebliche Rolle: Eines Nachts erscheinen Danjel, während dieser unter Unwohlsein leidet, Jesus und Åke. Letzterer ist Danjel zunächst nicht bekannt, stellt sich diesem aber als sein Onkel mütterlicherseits vor und geheißt Danjel, im Namen Jesu die Gemeinschaft der Åkianer wieder zu begründen und zu führen. Dies ist der Anfang der Glaubensgemeinschaft unter Danjels Führung, wie sie in *Utvandrarna* geschildert wird.<sup>183</sup> Bald schon gerät Danjel deswegen ein erstes Mal in Person des Probstes Brusander mit der Staatskirche in Konflikt. Brusander fordert Danjel in einem Verhör auf, sein sektiererisches Agieren zu unterlassen. Als Sanktionsmaßnahme belässt er es aber zunächst noch bei einer Verwarnung Danjels.<sup>184</sup> Da Danjel aber von der Richtigkeit der Glaubensauslegung seiner Åkianer überzeugt ist, weigert er sich, die Gemeinschaft und ihre Zusammenkünfte aufzulösen und setzt sein verbotenes Handeln fort. Daraufhin spricht Brusander den Kirchenbann gegen Danjel und seine Anhänger aus.<sup>185</sup> Dies hält die Åkianer allerdings weiterhin nicht davon ab, ihre Gemeinschaft fortzuführen, wodurch es zu dem schon in Kapitel 6.1.4 angedeuteten Eklat kommt, der namentlich in den hohen Geldbußen gegen Danjel und dessen Anhänger besteht, was zugleich den weitestgehenden Zerfall der Åkianer-Gemeinde zur Folge hat: Lediglich Ulrika, die ohnehin schon seit Jahren unter Kirchenbann steht,<sup>186</sup> und ihre Tochter Elin halten Danjel die Treue.<sup>187</sup> Somit führt die glaubensbedingte Unterdrückung der wenigen verbliebenen Åkianer schließlich dazu, dass diese Schweden verlassen, um in den USA die Freiheit zu einer selbstbestimmten Auslegung ihres Glaubens zu suchen.<sup>188</sup>

---

<sup>182</sup> Moberg 1949, S. 13 – 15: In vielen wichtigen Punkten stimmen die dortigen Ausführungen über die Glaubensgemeinschaft Åkes mit Eidevalls Zusammenfassung über die Åkianer, wie sie tatsächlich existierten, überein. Jedoch starben neben Åke zwei und nicht drei seiner Gefolgsleute im Gefängnis (Eidevall 1974, S. 70).

<sup>183</sup> Moberg 1949, S. 106 – 109.

<sup>184</sup> Ebd., S. 118.

<sup>185</sup> Ebd., S. 120 f.

<sup>186</sup> Ebd., S. 176.

<sup>187</sup> Ebd., S. 191 f.

<sup>188</sup> Ebd., S. 205 f.



Der religiöse Hintergrund dieser in *Utvandrarna* dargestellten Verfolgung der Åkianer kommt auch auf rhetorischer Ebene zum Ausdruck, da Danjel selbst – als Opfer der besagten Verfolgung – auf Grundlage seines Schicksals eine Analogie zu der berühmten biblischen Auswanderungsgeschichte Abrahams kreiert. Auf die Parallele zwischen Danjel und Abraham geht auch Holmes ein, der noch dazu weitere Bezüge Danjels zu anderen biblischen Personen und ihren Auswanderungsgeschichten nennt, die in *Utvandrarna* und zum Teil auch in den Folgeromanen explizit oder implizit dargestellt werden: Gemeint sind unter anderen Moses, Noah und Hiob.<sup>189</sup> Auch Lars Furuland und Birgit Stalhammar verweisen auf die Wichtigkeit der Bibelbezüge in Mobergs Auswandererepos.<sup>190</sup>

Diese Arbeit wird sich indes gleich im Wesentlichen auf die Analogien Danjels zu Abraham und Moses beschränken. Danjels Analogie zu Abraham ist vor allem von Belang, da der Åkianer-Anführer sie – wie bereits erwähnt – selbst herstellt, während seine Analogie zu Moses interessiert, da es sich bei ihr um einen politischen Bezug Danjels und seiner Auswanderungsgründe auf den Exodus der Israeliten aus Ägypten handelt.

In Bezug auf Abraham erzählt Danjel Karl Oskar und Kristina, Gott habe – unter Verweis auf den ersten Vers des zwölften Kapitels aus dem ersten Buch Mose – von ihm wie einst auch von Abraham gefordert: „Gack ut ur ditt fädernesland, och ifrån din släkt, och ifrån din faders hus, uti ett land, som jag dig visa vill!“<sup>191</sup> Außerdem solle er Karl Oskar und Kristina um Hilfe bei der Verwirklichung seiner von Gott befohlenen Auswanderung ersuchen.<sup>192</sup> Danjel ist also davon überzeugt, dass es sich bei seiner geplanten Auswanderung in die USA wie im Falle der Auswanderung Abrahams nach Kanaan um eine göttliche Mission handelt. So glaubt Danjel, dass Gott ihn wie einst Abraham zum Verlassen seines Heimatlandes veranlasst, um in ein besseres, verheißungsvolles Land zu gelangen.

Robert ergänzt in *Utvandrarna* interessanterweise die Analogie zwischen Danjel und Abraham – nachdem wie gesagt Danjel selbst sie eingeleitet hat – um diese Feststellung: Das Gelobte Land Abrahams und seines Gefolges ist Kanaan, während das Gelobte Land Roberts, Danjels und aller ihrer Mitreisenden die USA sind.<sup>193</sup> Auf

---

<sup>189</sup> Holmes 2001, S. 159 f.

<sup>190</sup> Furuland/Munkhammar 1989, S. 129 f.

<sup>191</sup> Moberg 1949, S. 205.

<sup>192</sup> Ebd., S. 205.

<sup>193</sup> Ebd., S. 208 f.

diese Weise werden die USA quasi zu dem Kanaan der Auswanderer um Danjel als Neubegründer der Åkianer.

Die von Moberg in *Utvandrarna* bewusst geschaffene Konstruktion einer weiteren Analogie Danjels zu einer anderen biblischen Person ist indes geeignet, die politischen Gründe der Abkehr des Åkianers von seiner Heimat aufzuzeigen. Wie kurz zuvor schon angedeutet, fallen nämlich auch Parallelen der gesamten Auswanderungsgeschichte Danjels zu der von Moses, also zu dessen Exodus aus Ägypten, auf: Ist es in Danjels Fall die unterdrückende schwedische Staatskirche, die den Åkianer-Anführer und sein Gefolge zur Flucht über ein Meer veranlasst, handelt es sich in Moses' Fall um den Pharao, der Moses und die Seinen versklavt, unterjocht und sie ebenfalls zur Übersiedlung über ein Meer treibt. Neben der politischen Unterdrückung, die sowohl Danjel als auch Moses und ihr jeweiliges Gefolge erfahren, ist die Überquerung eines Meeres eine ebenfalls überaus bedeutsame, symbolträchtige Gemeinsamkeit beider Auswanderungsgeschichten.<sup>194</sup> Als Danjel während der Übersiedlung nach Nordamerika seine plötzlich verstorbene Frau Inga-Lena auf hoher See bestatten muss, zieht er selbst eine Parallele zwischen seiner Auswanderung und der seiner Gefolgsleute zu der von Moses und dessen Gefolgsleuten, indem er aus dem zweiten Buch Mose zitiert: „Herren sade till dig [Inga-Lena] som till Moses: Du skall icke komma ditöver.“ Damit stellt Danjel – nachdem er sich zuvor selbst bereits mit Abraham verglichen hat – auch einen eigenen Bezug seiner Auswanderung zu der politischen motivierten Auswanderungsgeschichte von Moses und dessen Volk her.

Als politisch relevant erweist sich die in *Utvandrarna* erzählte Geschichte der Åkianer außerdem, weil an ihr deutlich sichtbar wird, wie der Roman historische Realitäten und literarische Fiktion miteinander verknüpft: Die faktische Existenz der Åkianer um Åke Svensson kombiniert Moberg mit der fiktiven Figur Danjels, die er als Familiennachfahre und geistigen Erbe Åkes konzipiert – Danjel wird somit also in Åkes Tradition gestellt.<sup>195</sup> Durch diese Verbindung einer historischen Person, die unter glaubensbedingten Repressalien durch die schwedische Staatskirche zu leiden hatte, mit einer erfundenen Romanfigur, die ebenfalls der Unterdrückung der schwedischen Kirche ausgesetzt ist, wird das Motiv der religiösen Verfolgung in *Utvandrarna* besonders greifbar, besonders authentisch: Es kann exemplarisch aufzeigen, dass

---

<sup>194</sup> Furuland/Munkhammar 1989, S. 129 f.

<sup>195</sup> Eidevall 1974, S. 77 und Holmes 2001, S. 154. Während Eidevall konstatiert, Moberg habe Åke Svensson durch Danjel in seine Auswandererromane verpflanzt, spricht Holmes davon, dass Åkes Bewegung „äterklang“, also Wiederhall, in Danjel und dessen Wiederbegründung der Åkianer finde.

Mobergs Auswanderererepos nicht ausschließlich erfundene Inhalte mit Bezug zu einstmalen realen politischen Begebenheiten verhandelt, sondern dass er teilweise sogar reale Begebenheiten mit politischer Aufladung nacherzählt und diese mit fiktiven Inhalten verschmilzt.<sup>196</sup>

Eine politische Lesart von *Utvandrarna* wird somit auch am Beispiel des in dem Roman thematisierten Glaubenskonfliktes Danjels mit der Kirche besonders nahegelegt. Wie in Kapitel 6.1.4 bereits angedeutet, ist Danjel dabei auf Grundlage der liberalen Gesellschaftsvorstellung, die viele der heutigen Rezipienten von *Utvandrarna* gewiss vertreten, als derjenige zu betrachten, der das moralische Recht auf seiner Seite hat, wenngleich er eigentlich ein radikaler, fanatischer Christ ist. Dies ändert dennoch nichts daran, dass Danjel von Brusander unterdrückt wird, obwohl er und seine Åkianer friedfertig agieren und keinen Zwang ausüben – im Gegensatz zu den religiösen und politischen Machthabern. Das nächste Unterkapitel stellt einen letzten Themenkomplex aus Mobergs Roman vor, der auch von politischer Tragweite ist und bei dem ebenfalls eine sozial benachteiligte Figur ihren Widersachern höheren sozialen Rangs moralisch überlegen ist.

#### 6.2.6 Aufbegehrende Frauen in einer patriarchalen Gesellschaft: Emanzipatorische Inhalte in *Utvandrarna* am Beispiel Ulrikas

Bisher sind im Rahmen dieser Arbeit im Wesentlichen zwei in *Utvandrarna* behandelte Erscheinungen gesellschaftspolitischer Unterdrückung im Schweden des 19. Jahrhunderts vorgestellt worden. So ist die soziale Unterdrückung Arvids und Roberts ebenso erörtert worden wie die religiöse Unterdrückung Danjels und seiner Glaubensgemeinschaft. Bei dem dritten Phänomen gesellschaftlicher Unterdrückung, das in *Utvandrarna* zu identifizieren ist, handelt es sich um die systematische Benachteiligung von Frauen. Deren geschlechterspezifische Unterdrückung in einer streng patriarchalen Gesellschafts- und Werteordnung kommt in Mobergs erstem Auswandererroman besonders am Beispiel Ulrikas zum Tragen und wird nun erörtert.

---

<sup>196</sup> Siehe hierzu Eidevall 1974, S. 70, S. 77 und Moberg 1968, S. 301. Moberg beschreibt in der angegebenen Textpassage, dass er die Romanfiguren zwar frei erfunden habe, ihre Geschichten aber auf der Grundlage historischer Fakten basierten – so habe er die Handlungszeit seiner Romane möglichst authentisch vermitteln wollen.

Im Vorfeld ist aber noch darauf hinzuweisen, dass diese Arbeit nicht alle feministisch-emanzipatorischen Inhalte aus *Utvandrarna* vorstellt.<sup>197</sup> Dies liegt einerseits daran, dass eine umfangreiche Thematisierung all dieser Inhalte den Rahmen dieses Untersuchungsprojektes sprengen würde. Andererseits beschränken sich die hier präsentierten Untersuchungen feministischer Inhalte aus *Utvandrarna* auf die Figur Ulrikas, da insbesondere diese die systematische Unterdrückung von Frauen in Schweden zur Handlungszeit des Romans verkörpert. Denn Ulrikas Benachteiligung ist, wie sich nun zeigen wird, politischen Ausmaßes und daher auch für die in dieser Arbeit vorgestellte politische Lesart von *Utvandrarna* von herausragender Bedeutung.<sup>198</sup>

Sehr deutlich fällt Ulrikas Stigmatisierung aufgrund systemischer Gegebenheiten an ihrem bereits früher in dieser Arbeit – siehe Kapitel 6.1.4 – grob umrissenen Konflikt mit Brusanders Assistenten Persson auf. So zielt Persson darauf ab, Ulrika zu diskreditieren und zum Schweigen zu bringen, als sie versucht, Danjel bei dessen Konflikt mit Brusander beizuspringen: Unter Verweis auf die frühere Tätigkeit Ulrikas als Prostituierte stellt Persson ihre Einwände als wertlos dar.<sup>199</sup> Mit diesem Argumentum ad hominem spricht er ihr das Recht auf die Partizipation an einem gesellschaftlichen Diskurs ab. Moralisch ist Ulrika dazu nach Perssons Auffassung nämlich nicht mehr legitimiert – aufgrund ihrer gesellschaftlich geächteten Arbeit und ihrem damit zusammenhängenden niedrigen sozialen Status. Jedoch bewirkt Persson mit seinem verbal-aggressiven Verhalten das genaue Gegenteil von dem, was er beabsichtigt: Ulrika hört nicht auf zu reden, sondern geht in die Gegenoffensive. Schreiend stellt sie Persson vor allen bei dem Streit anwesenden Personen als „Hurenbock“<sup>200</sup> bloß und führt aus:

Hora för dej, kyrkvård? Va sa du te mej förr i världen? När du kom hem te mej mä riksdalern i ena handen och kuken i den annra!

---

<sup>197</sup> Als feministisches Motiv aus *Utvandrarna* fällt neben Ulrikas Geschichte besonders eine drastische Erzählung des Bauern Jonas Petter von einer Kastration auf: Demnach habe eine Bauersfrau ihren permanent untreuen Gatten mit einem Messer entmannt, damit dieser wieder ein gesittetes Leben mit ihr führe – dieses Ziel habe sie mit ihrer Vorgehensweise auch erreicht (Moberg 1949, S. 216 – 218.). Diese Geschichte aus *Utvandrarna* böte sich besonders bei einer explizit feministischen Lesart des Romans an – in dieser Arbeit wird sie nicht näher behandelt, weil die beschriebene Kastration primär auf ein persönliches Motiv zurückzuführen ist und nicht auf ein politisches Motiv wie Ulrikas Aufbegehren gegen ihre Unterdrückung durch Männer.

<sup>198</sup> Siehe hierzu Eidevall 1974, S. 245 f. Eidevall beschreibt hier den niedrigen sozialen Rang Ulrikas und ihre gesellschaftliche und politische Ausgrenzung.

<sup>199</sup> Moberg 1949, S. 186.

<sup>200</sup> Ebd., S. 186.

[...]

Va sa du de gångerna? När du ville att jag skulle lägga mej på på rygg en stunn åt dej? Då va du beskedli! Då tiggde du och ba och va vänslig! Då dög jag åt dej! Då dög horan!<sup>201</sup>

Nachdem Ulrika diese Worte ausgesprochen hat, verstummt Persson, da nun plötzlich er derjenige ist, der – auf sehr wirkungsmächtige Weise – des moralischen Unrechts bezichtigt wird. Dadurch geht Ulrika als Siegerin aus diesem Wortgefacht mit Persson hervor.

Final ist dieser an seiner eigenen Angriffsstrategie gescheitert, da Ulrika sie in gleichem Maße gegen ihn einsetzt – und darin besteht ein emanzipatorischer Akt: Ulrika begehrt in ihrer Wut gegen einige der Ungerechtigkeiten auf, die sie seit Jahren erleiden muss, indem sie die Doppelmoral der Obrigkeit zum Thema macht. Das ist vor allem für Persson insofern pikant, als er qua Amtes eine moralische Instanz darstellen soll und durch Ulrikas kompromittierende Enthüllungen droht er auf empfindliche Weise Ansehen zu verlieren. Ulrika dagegen braucht eine Beschädigung ihrer Reputation nicht zu fürchten, da sie sich ohnehin schon – wie Eidevall es formuliert – „på botten i det svenska ståndssamhället“<sup>202</sup> befindet. Und Ulrikas Rundumschlag gegen das sie unterdrückende System geht noch weiter, denn nach der Enttarnung Perssons als ihren früheren Freier klagt sie bezugnehmend auf ihren Kirchenbann die Verlogenheit des Klerus im Allgemeinen an:

Men den horbocken Per Persson ä int' förbjuden nattvarn i körkan! För han ä go vän med bukprästerna, di svarte djävlar, som skymmer bort ljuset för oss! Di maklige isterkropparna, som lever i sitt feta kött!<sup>203</sup>

Ulrika ist in Rage, da sie als Prostituierte geächtet und von der Kirche verbannt wird, während Persson als ihr Freier ungestraft davonkommt. Sie unterstellt den kirchlichen Amtsträgern, Persson aus Sympathiegründen zu verschonen und spielt darüber hinaus auf den dekadenten Lebensstil des Klerus an.

Jenen Lebensstil des Klerus stellt Ulrika zudem als einen Faktor dar, der das Leben der einfachen Bevölkerung zusätzlich erschwere. Zumindest legt das ihre Formulierung nahe, wonach „die fetten Priester“, die mit „ihren schwerfälligen, fetten

---

<sup>201</sup> Ebd., S. 186 f.

<sup>202</sup> Eidevall 1974, S. 245.

<sup>203</sup> Moberg 1949, S. 187.

Leibern in ihrem speckigen Fleische“ lebten, ihnen „das Licht verdecken“.<sup>204</sup> Diese Passage ist erwähnenswert, da Ulrika auf diese Weise in ihren zitierten Verbalattacken einen zweiten Aspekt der Doppelmoral der Kirchenmänner anklagt: Handelt es sich bei dem ersten um deren inkonsequente und tendenziöse Sexual- und Sittlichkeitsmoral, unter der besonders Ulrika zu leiden hat, da sie eine Frau ist, zielt der zweite Aspekt auf den dekadenten Lebensstil der kirchlichen Amtsträger ab, den diese führen, obwohl sie Bescheidenheit und Genügsamkeit zu einer wichtigen Tugend erklären. Anders als der Klerus sind viele Bauern gezwungen, bescheiden und genügsam zu leben.

Mit dieser Auflehnung wird Ulrika, die – wie Liljestrand richtigerweise feststellt – die patriarchalen Werte und Hierarchiestrukturen in ihrer Heimat permanent herausfordert,<sup>205</sup> in der eben behandelten Textpassage zu der dezidiertesten Streiterin gegen die Ungerechtigkeiten des Systems. Diese ebenfalls zutreffende Beobachtung stammt wiederum von Holmes, der dazu erklärt, dass Ulrika schließlich auch den größten Anlass habe, die Obrigkeit zu verachten, da diese hauptsächlich für ihre Stigmatisierung verantwortlich ist.<sup>206</sup> Eidevall stellt dar, dass Ulrika mit dieser Art ihres deutlichen Aufbegehrens insgeheim zu der Galionsfigur aller Auswanderer in *Utvandrarna* wird, da sie so direkt wie sonst niemand die soziale Unterdrückung anprangert, unter der sie und viele Bauern in Schweden leiden müssen.<sup>207</sup> Dass sich mit Ulrika eine Frau an die Spitze des sozialen Protests stellt, wie Mobergs erster Auswandererroman ihn schildert, ist wohl der deutlichste feministische und emanzipatorische Akt des Romans. Denn in einer Gesellschaft, die ausschließlich von Männern regiert wird, ist das ein bemerkenswerter Vorgang, der inhärent politischer Natur ist: Das liegt zunächst daran, dass jede Kritik an der fatalistisch geprägten Ständegesellschaft Schwedens, wie Ulrika sie äußert, als politisches Aufbegehren gesehen werden muss, da die Hierarchie des Systems angeblich gottgewollt und daher nicht verhandelbar ist. Darüber hinaus ist Ulrikas harsche Verbalattacke aus politischer Sicht umso schwerwiegender, da sich mit ihr eine Frau über die gegebenen

---

<sup>204</sup> Die direkte Übersetzung des Zitates müsste lauten „Wampenpriester, [...] die uns das Licht verdecken! Die gemächlichen Schmalzkörper, die in ihrem fetten Fleische leben“ – die im Text gewählte Übersetzung soll eine im Deutschen gebräuchlichere Ausdrucksweise abbilden.

<sup>205</sup> Liljestrand 2009, S. 135.

<sup>206</sup> Holmes 2001, S. 154.

<sup>207</sup> Eidevall 1974, S. 243, S. 247. Für Eidevall ist Ulrikas Elan und Vorgehen beim Aufbegehren gegen die Obrigkeit einer der maßgeblichen Gründe, weswegen er Ulrika als die „vielleicht interessanteste Figur“ aus Mobergs Auswandererepos betrachtet.

Machtstrukturen erhebt. Diese Machtstrukturen unterdrücken Ulrika aufgrund ihrer sozialen Herkunft, ihrer langjährigen Arbeitstätigkeit und vor allem eben allein schon wegen ihres Geschlechtes und weisen ihr daher in der Summe ihrer sozialen Attribute einen niedrigen sozialen Status zu.

Auf diese Weise wird auch Ulrika, ähnlich wie Danjel, zu einer Sympathieträgerin, da sie, wie schon angeklungen, bei einem liberalen Gesellschaftsverständnis ihren herrschaftlichen Antagonisten moralisch überlegen ist. Ulrika steht in besonderem Maße für das Streben nach Freiheit, das bekanntermaßen ein wichtiges, politisches Auswanderungsmotiv in *Utvandrarna* ist.<sup>208</sup>

In Ulrikas Fall ist abschließend auch zu bedenken, dass sie schon seit ihrer Kindheit unter massiven Auswüchsen der Unfreiheit zu leiden hat und spätestens ab ihrer frühen Jugend auch unter pervertierten Erscheinungen patriarchaler Machtausübung. So ist Gedanken Ulrikas während der Überfahrt nach Nordamerika zu entnehmen, dass sie als Waisenkind bei einem ihrer Onkel, einem Bauern, aufgewachsen ist. Dort hat sie schon sehr früh bei anfallenden Arbeiten helfen müssen und nach ihrem 14. Geburtstag hat sich Ulrikas Onkel regelmäßig an ihr vergangen. Durch die sexuellen Übergriffe des Onkels ist Ulrikas Tätigkeit als Prostituierte determiniert worden.<sup>209</sup>

Diese Übergriffe auf Ulrika und ihre permanente Sexualisierung sind dabei eine besonders drastische Form jener männlichen Machtausübung, wie sie in *Utvandrarna* beschrieben wird. Die vollständig fehlende Teilhabe von Frauen an der politischen Führung während der Handlungszeit des Romans stellt dabei neben Ulrikas Schicksal die im Text auffallende systemische Unterdrückung von Frauen in der schwedischen Gesellschaft im 19. Jahrhundert dar. Das ist auch der Grund, weswegen Ulrika „Sverige detta djävlanäste...!“ verlassen will.

Zum Abschluss dieses Unterkapitels interessiert einmal mehr, inwieweit die USA in *Utvandrarna* als Gegenpol zu den unterdrückenden Zuständen in Schweden entworfen werden. Vor dem Hintergrund von Ulrikas Schicksal ist dabei naheliegenderweise die systemimmanente Unterdrückung von Frauen in der schwedischen Ständegesellschaft von Belang. Sie wird mit einer Behauptung Roberts über die angeblich hoheitliche Achtung und Behandlung der Frauen in den USA kontrastiert. So erzählt Robert Ulrikas Tochter Elin, als diese ihre Angst äußert, Fremde könnten in den USA vielleicht nicht willkommen sein, dass alle Frauen dort

---

<sup>208</sup> Ebd., S. 76

<sup>209</sup> Moberg 1949, S. 354 – 359.

wie Königinnen und Prinzessinnen behandelt würden und für sie alles besser sei als in Schweden. Robert gibt dabei Elin gegenüber vor, die Fakten wiederzugeben, die er sich über die USA angelesen habe:

Aldrig behövde de [= kvinnor] förrätta tunga och lortiga sysslor. Det var inte som i Sverige. De fick gå rena och vita och tvättade om händerna hela dagarna. En piga i Amerika gick lika snygg och städad som sin matmor. Fört det var tillåtet för alla kvinnor att vara fint klädda. Det var inte som här. Alla fruntimmer hade rättighet att bära hatt på huvudet, den rättigheten var inskriven i Republikens lagar [...] Det var inte som här. För resten så fanns det inga simpla kvinnor och inga herrskapsfruar, utan bara likställda fruntimmer.

I Nordamerikanska Republiken var det manfolken som betjänade kvinnorna, inte omvänt som här. Om en karl blev anfallen och slagen av en kvinna, så hade han ingen rätt att försvara sig. För lagen var inte som här [...] <sup>210</sup>

Wie das Zitat zeigt, entwirft Robert ein völlig utopisches Bild der USA, unter anderem indem er repetitiv betont, dass es in Nordamerika nicht so sei wie in Schweden. So behauptet er, unter Frauen gebe es keine Klassenunterschiede, alle Frauen seien gleichgestellt und Männer ihre Diener.

Dem in Schweden bestehenden Patriarchat stellt Robert auf diese Weise ein angebliches Matriarchat in den USA gegenüber. Wie er etwas später auch noch behauptet, seien Frauen dort komplett frei, bräuchten nichts und niemanden zu fürchten und Männer riskierten buchstäblich den Kopf, wenn sie Frauen betrügen. <sup>211</sup> Insgesamt stellen Roberts Erzählungen über die Lebensumstände von Frauen in den USA abermals nicht nur die angeblichen Vorzüge Nordamerikas heraus, sondern in hohem Maße auch einige Missstände in Schweden zur Handlungszeit von *Utvandrarna*: Die Unterdrückung und Unfreiheit von Frauen und deren soziale Stigmatisierung, wie etwa im Falle Ulrikas, wie dieses Unterkapitel ihn beschrieben hat.

Einmal mehr scheinen die USA, besonders auf Grundlage von Roberts Berichten über diese, eine wahrgewordene Utopie, ein Traumland zu sein, das Wohlstand für alle, soziale Gerechtigkeit, Chancengleichheit, Klassenlosigkeit und vor allem Freiheit gewährleistet. Es ist all das, was dem feudalen Schweden des 19. Jahrhunderts de facto fehlte und was die Auswanderer aus Mobergs *Utvandrarna* dazu bewegt, ihre Heimat, die Alte Welt, zu verlassen, um in den USA, der Neuen Welt, ihr Glück zu suchen.

---

<sup>210</sup> Ebd., S. 283.

<sup>211</sup> Ebd., S. 284.



Die weitreichenden politischen Implikationen, die sich für Schweden vor fast 200 Jahren tatsächlich aus der Auswanderung hunderttausender Landsleute ergaben und die in *Utvandrarna* zum Vorschein kommen, sind in Kapitel 6.2 dieser Arbeit bereits in Teilen erwähnt worden. Aus ihnen sollte sich – wie bereits erwähnt – das gesellschaftliche Klima entwickeln, dem die Entstehung des schwedischen Wohlfahrtsstaates zu maßgeblich zu verdanken ist. Diese politischen Implikationen werden zusammen mit den Erkenntnissen aus dem nun folgenden siebten Kapitel, das sich vor allem auf Moberg als politischen Denker fokussiert, in ihrer Gänze benannt und beurteilt.

## 7. Vilhelm Moberg – der Autor als politischer Diskutant

### 7.1 Die persönlichen und politischen Ansätze in Mobergs *Utvandrarna*

#### 7.1.1 Die autobiografischen Bezüge/Elemente in Mobergs Roman

Om Vilhelm Moberg inte skrivit sin utvandrarroman hade vi inte haft något Emigrantinstitut. Sannolikt hade också den mångsidiga emigrationsforskning som utvecklats i Sverige efter 1959, varit betydligt oansenligare.

Den enorma skapakraft som Moberg lade in i berättelsen om några smålandsemigranter har också stimulerat konstnärer, souvenirfabrikanter, turistplanerare och filmfolk. Det var således ingen tillfällighet att Axel Olssons utvandrarmonument avtäcktes 1959, det är då emigrantförfattaren Moberg lade ned pennan.<sup>212</sup>

Die hier zitierten Worte Ulf Beijboms vermögen es, die immense Tragweite der *Utvandrarna*-Tetralogie Mobergs zu veranschaulichen: Sie hatte Einfluss auf Politik, Forschung, Kunst und Kultur.<sup>213</sup> Unter Verweis auf das Zitat Beijboms kann somit aufgezeigt werden, dass Mobergs Auswandererromane aus mehreren Perspektiven betrachtet werden müssen – das gilt freilich auch für den ersten Band der Romanserie. Daher werden dieses und das folgende Unterkapitel dieser Arbeit den Fokus auf die persönlichen und die politischen Ansätze Mobergs richten, die vor allem in *Utvandrarna* erkennbar sind. Diese persönlichen und politischen Inhalte des Romans belegen dabei nicht nur, dass sich eine sozialpolitische Lesart von Mobergs Werk – wie diese Arbeit sie bekanntermaßen vornimmt – anbietet, sondern auch, wie sehr nicht zuletzt Moberg selbst als Autor und Diskutant mit politischen Botschaften zu sehen ist.

Doch zunächst interessieren hier die autobiografischen Elemente, die in Mobergs *Utvandrarna* und somit in dem ersten und sich zur Hälfte in Schweden zutragenden Teil der Auswandererserie extrahiert werden können. Auch bei jenen autobiografischen Bezügen wird auffallen, dass sie ein Fundament der politischen Dimension der Auswandererromane und des literarischen Schaffens Mobergs an diesen darstellen – auch hier hat Beijboms obenstehendes Zitat somit seine Gültigkeit.

Moberg selbst schreibt in dem Kapitel „Romanen om utvandrarromanen“, Seite 289 – 337, aus seinen autobiografischen *Berättelser ur min levnad*, welche persönliche

---

<sup>212</sup> Beijbom 1972, S. 7.

<sup>213</sup> Siehe hierzu auch Liljestrand 2009, S. 16 – 21.

Bedeutung die Auswanderung etlicher Schweden in die USA im 19. Jahrhundert für ihn und die Entstehung seiner Auswandererromane hatte:

Det var huvudsakligen personliga skäl, som drev hemmasittaren ut till en annan världsdel: Jag har större delen av min släkt i Förenta Staterna. Mina anförvanter över there uppgår i dag till ett hundratal. USA är för mig Anförvanternas land. Men vad hade det blivit av mina släktingar? Hur levde de sitt liv? Deras utvandring sysselsatte min fantasi – skulle inte den vara någonting att skriva om? Men om de anhörigas emigration skulle bli ämnet för en bok måste jag uppsöka dem på ort och ställe i Amerika.<sup>214</sup>

Die Auswanderung nach Nordamerika hat Vilhelm Mobergs Verwandtschaft nachhaltig geprägt, da diese ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zum Großteil die einstige Heimat Schweden verlassen hatte, um in die USA zu ziehen. Bereits das lässt vermuten, wie faszinierend und anziehend für Vilhelm Moberg das Thema der schwedischen Emigration in die Vereinigten Staaten gewesen sein muss, da es für ihn eben nicht nur aus nationalgeschichtlicher, sondern vor allem auch aus familiengeschichtlicher Perspektive von immensem Interesse war.

So beschreibt Moberg auch, welche seiner Vorfahren in die USA auswanderten und welche Wirkung das auf den in Schweden verbleibenden Teil der Familie hatte: Sein Vater hatte drei, seine Mutter sechs Geschwister und sowohl die Geschwister des Vaters als auch die der Mutter zog es alle nach Nordamerika – Mobergs Eltern waren also die einzigen von all ihren jeweiligen Geschwistern, die dem Königreich Schweden als Einwohner erhalten blieben.<sup>215</sup> Besonders deutlich veranschaulicht Moberg in dem Zusammenhang, wie sich seine anno 1870 im Alter von nur 37 Jahren Witwe gewordene Großmutter mütterlicherseits im Anbetracht der Tatsache fühlte, dass später sechs von sieben ihrer Kinder sie für immer verließen: „På tal om emigrationen brukade hon säga: – Att följa sina barn till stationen när de far till Amerika, det var detsamma som att följa de till graven.“<sup>216</sup> Diese von großen Verlustschmerzen zeugende Schilderung der Großmutter Mobergs wird noch verständlicher vor dem Hintergrund, dass sie von ihren über den Atlantik ausgewanderten Kindern lediglich einen ihrer Söhne ein einziges Mal wiedersehen konnte, als dieser für einen Kurzaufenthalt in Schweden war. Zugleich betont Moberg aber auch, wie unfassbar verständnisvoll seine Großmutter gewesen sei, da sie selbst sagte, ihre Kinder seien

---

<sup>214</sup> Moberg 1968, S. 291.

<sup>215</sup> Ebd., S. 292.

<sup>216</sup> Ebd., S. 298.

zum Auswandern gezwungen gewesen, da sie ihr Auskommen nicht in ihrer Heimat hätten erarbeiten können.<sup>217</sup>

In dieser Äußerung von Mobergs Großmutter lässt sich eines der in *Utvandrarna* behandelten Auswanderungsmotive erkennen: Armut beziehungsweise Perspektivlosigkeit im feudalen Schweden während des 19. Jahrhunderts.<sup>218</sup> Mobergs erster Auswandererroman enthält also unter anderem insofern autobiografische Elemente, als alle Tanten und Onkel des Autors in die USA auswanderten und darüber hinaus insofern, als die ausweglose soziale Lage in der schwedischen Heimat sowohl die Auswanderung der Romanfiguren als auch die tatsächliche Emigration der Geschwister von Mobergs Eltern bedingte.

Dies deckt sich auch mit Liljestrands Ausführungen über den sozialen Hintergrund der Vorfahren Mobergs und die eigene Kindheit des Autors der Auswandererromane. Denn bezugnehmend auf das einleitende Kapitel in *Utvandrarna*, das die später auswandernden Figuren als Mitglieder von schon seit Jahrtausenden im småländischen Ljuder verwurzelten Bauernfamilien charakterisiert, zeigt Liljestrand Parallelen Mobergs und seiner Familie zu zentralen Romanfiguren auf: Moberg wuchs in Algustboda, dem Nachbarort Ljuders, auf und seine Vorfahren waren ebenfalls einfache, seit langer Zeit in Småland beheimatete Kleinbauern. Auch das Bauerngehöft, auf dem Moberg seit seinem neunten Lebensjahr mit seiner Familie lebte, findet in der Beschreibung des Hofes von Karl Oskar und Kristina eine literarische Entsprechung.<sup>219</sup>

Somit fallen Gemeinsamkeiten bezüglich der geografischen Herkunft, des sozialen und beruflichen Hintergrundes zwischen der Familie Mobergs und seiner Auswanderer aus *Utvandrarna* auf. Und noch ein weiteres Detail, das Moberg selbst in seiner Faszination für Amerika bestärkte, spielt auch in dem ersten seiner Auswandererromane eine spannende und wichtige Rolle: Bilder, die den Wohlstand in den USA veranschaulichen können und daher Auswanderungsideen aufkeimen lassen – in Bezug auf Moberg ist diese Arbeit in Kapitel 6.2.4 bereits kurz auf diese Tatsache eingegangen, in Bezug auf Karl Oskar in Kapitel 6.2.1. So beschreibt Moberg, wie sehr er und seine Geschwister ein Bild der Verwandtschaft aus den USA

---

<sup>217</sup> Ebd., S. 297 f.

<sup>218</sup> Siehe hierzu auch: Furuland/Munkhammar 1989, S. 122.

<sup>219</sup> Liljestrand 2009, S. 77. Auch Furuland und Munkhammar (1989, S. 122) gehen darauf ein, dass Moberg aus einer Bauernfamilie stammte. Noch dazu erwähnen sie, dass der Vater Mobergs Soldat war.

bewunderten, das für sie den Reichtum und die traumhaften Zustände dort charakterisierte:

Vi tyckte mest om barnen på ”amerikakorten”. För dessa barn var så fint klädda, de hade bra mycket finare kläder än vi, kläder av helt annat slag. De tedde sig som sagobarn för oss, och de levde i ett sagoland, som hette Amerika. Men vi var släkt med dem, de var våra kusiner. Här i Sverige hade vi inga kusiner. Därför blev de också så märkvärdiga. Längre trodde jag att kusiner var ett slags finare och förnämare barn, som bara finns i Amerika.<sup>220</sup>

Moberg spricht in diesem Zitat von einem Märchenland, das die USA für ihn in seiner kindlichen Vorstellung darstellten. Ein solches Märchenland charakterisieren in der Romanwelt von *Utvandrarna* die USA wie erwähnt auch für Karl Oskar durch ein Bild, genauer definiert durch ein Zeitungsbild, das einen fruchtbaren nordamerikanischen Weizenacker zeigt, der eine große Ernte verspricht.

Schließlich locken Versprechungen von einem besseren Leben in den USA Karl Oskar bekanntermaßen tatsächlich nach dort und auch sein literarischer Schöpfer Wilhelm Moberg wurde von dem starken Drang erfasst, in die Vereinigten Staaten auszuwandern. Die Verwirklichung seines Traums stand 1916 unmittelbar bevor, Mobergs Vater war damit einverstanden, seine Mutter jedoch nicht. Denn der Traum ihres Sohnes Wilhelm war für die Mutter die Konfrontation mit einem familiären Trauma und mit der Angst davor, dass dieses um einen neuen Verlust erweitert würde. Die USA waren für Mobergs Mutter schließlich jenes Land, das ihr all ihre Geschwister nahm und ihrer Mutter somit alle Kinder außer ihr. Mit eindringlichen Worten schildert Moberg also den hier beschriebenen schmalen Grat zwischen Traum und Trauma, den die USA für ihn und seine Familie darstellten.<sup>221</sup>

Für den größten Teil der Familie Mobergs repräsentierten die USA im Wesentlichen aber gewiss einen wahrgewordenen Traum, und dieser wurde schließlich auch die autobiografische Grundlage für Mobergs *Utvandrarna*-Epos. Die Verstrickung der eben benannten autobiografischen Elemente in dem ersten Auswandererroman mit dort ebenfalls enthaltenen politischen Aspekten, die Moberg bewegten, werden im nun folgenden Unterkapitel im Zentrum des Interesses stehen.

---

<sup>220</sup> Moberg 1968, S. 292.

<sup>221</sup> Ebd., S. 293 f.

### 7.1.2 Die Verwobenheit persönlichen und politischen Interesses Mobergs an den schwedischen Amerikafahrern

In seinen *berättelser ur min levnad* betont Moberg, wie sehr ihn die Geschichte seiner ihm unbekannt, nach Nordamerika ausgewanderten Verwandtschaft beschäftigt habe. Der Reiz an der Erkundung jenes Teils der Familie, der auf die andere Seite des Atlantischen Ozeans übersiedelte, sei, so Moberg, mit zunehmendem Alter noch größer geworden.<sup>222</sup>

Bei seinen deshalb unternommenen Nachforschungen über die schwedischen Auswanderungsbewegungen in die USA gelangte Moberg Mitte des 20. Jahrhunderts zunächst zu der Auffassung, dass dieses weitreichende historische Ereignis in der schwedischen Geschichtsschreibung bis dato sträflich vernachlässigt worden sei.<sup>223</sup> Diese Beobachtung Mobergs geht ebenfalls aus dessen 1973 erschienenem Buch *Otrons artiklar* hervor. In dieser bereits zuvor erwähnten gesellschaftskritischen Textsammlung befasst sich Moberg in einem Kapitel eigens mit der in Schweden lange nahezu komplett fehlenden Forschung über seine mehr als eine Million in die USA ausgewanderten Landsleute. In diesem Zusammenhang datiert Moberg die Anfänge der schwedischen Geschichtsforschung an diesem Thema etwa auf 1960 und erklärt, dass er 1947 mit Helge Nelsons Werk *The Swedes and the Swedish Settlements in North America* aus dem Jahre 1943 lediglich eine fundierte Arbeit über die schwedische Massenauswanderung nach Nordamerika ausfindig habe machen können.<sup>224</sup> Das stimmt auch mit Holmes Anmerkung überein, wonach Moberg Nelsons eben erwähntes Werk als Pionierarbeit über die schwedischen Amerikaauswanderer betrachtet habe. Allerdings verweist Holmes ebenfalls darauf, dass Helmer Lång Mobergs Kritik an der schwedischen Geschichtsforschung wegen der Vernachlässigung der Auswanderungsthematik für zu hart gehalten und behauptet habe, dass es bereits vor Mobergs eigenen Untersuchungen einige Lehrbücher gegeben habe, die sich des Themas angenommen hätten.<sup>225</sup> Långs Einwand sind jedoch allein schon Beijboms im vorherigen Unterkapitel zitierten Worte zu entgegnen, wonach die schwedische Forschung über Schwedens USA-Auswanderer erst nach dem Erscheinen

---

<sup>222</sup> Ebd., S. 294.

<sup>223</sup> Ebd., S. 295.

<sup>224</sup> Moberg 1973, S. 28 f.

<sup>225</sup> Holmes 2001, S. 146.

des Auswandererepos nennenswert begann und dass sie überdies ohne Mobergs berühmt gewordenes Werk möglicherweise wesentlich spärlicher gewesen wäre.

Auch wenn nicht abschließend zu klären ist, in welchem Umfang die schwedische Geschichtsforschung sich bereits zur Entstehungszeit von *Utvandrarna* mit der etwa von 1840 bis 1915 andauernden schwedischen Massenauswanderung in die USA befasst hatte und diese Masterarbeit hierzu aufgrund ihres thematischen Schwerpunktes keine eigenen Nachforschungen anstellen kann, erscheint doch dies sehr wahrscheinlich: Mobergs Kritik, wonach die Forschungselite seines Heimatlandes die 1.200.000 schwedischen USA-Auswanderer bis circa 1960 nur sehr oberflächlich behandelt und in Teilen sogar gemieden hatte, trifft wenigstens partiell zu. Denn erstens gaben einige schwedische Historiker selbst an, dass ihr Fach erst etwa ab den 1960er Jahren ein größeres Interesse an den nach Nordamerika ausgewanderten Landsleuten entdeckt habe<sup>226</sup> und zweitens wäre Mobergs eigene Forschung an dem Thema wohl erheblich leichter gewesen, wäre es zuvor bereits mehr in Schwedens Geschichtsschreibung beachtet und behandelt worden.

Ungeachtet dessen, wie umfangreich die Forschung zu dem Thema Mitte des 19. Jahrhunderts nun tatsächlich bereits war, sind Mobergs Perspektive darauf und seine Ausführungen darüber zu beachten. Denn auf Grundlage der Darstellungen des Autors sind die schwedischen Amerikafahrer als blinder Fleck des schwedischen Geschichtsbewusstseins in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts zu sehen. Diese von Moberg empfundene Missachtung der schwedischen Massenauswanderung in die USA empörte den späteren Schöpfer der Auswanderertetralogie und beeinflusste ihn bei der Verwirklichung des Werkes in hohem Maße. Denn Moberg erschien es, dass die zeitgenössische Forschung verkannt habe, welche weitreichenden Implikationen sich hinter der etwa von 1840 bis 1915 andauernden schwedischen Massenauswanderung in die USA verbargen: Neben der persönlichen Bedeutung, die das Thema für Moberg aus familiengeschichtlicher Perspektive hatte, war es – wie in dieser Arbeit bereits dargelegt – noch dazu auch von allgemeiner, von immenser politischer Tragweite für Schweden. Bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts schienen dies dort wichtige Teile der Geschichtsforschung noch nicht wahrhaben zu wollen, wie es diese Ausführungen Mobergs zumindest nahelegen:

---

<sup>226</sup> Moberg 1973, S. 30.

I min lärobok i historia i skolan, C. T. Odhners *Fäderneslandets Historia*, stod det inte ett enda ord om utvandrarerna till Amerika, inte heller in skolan fick jag veta någonting. Odhner hade förklarat, att historien bara sysslade ”med de folkslag och de människor, som utträttat något minnesvärdt”. De här amerikautvandrarerna var alltså inte ett folkslag, som förtjänade att komma in i historien, de var ingenting att skriva om. Så skrev en högt lärd historievetenskapsman som lärde Sveriges folkskolebarn deras fosterlands historia.

Jag fortsatte att söka vetande om svenskarnas okända släkt i USA, och så småningom insåg jag att Odhner hade fått aldeles galet för sig. Det visade sig nämligen att över en million människor i Sverige hade gjort som mina släktingar och utvandrat till Nordamerika. Det betydde ingenting mindre än att omkring en fjärdedel av vårt lands invånare under 1800-talet hade lämnat landet och bosatt sig i en annan världsdal. Det betydde att Sverige hade berövats också alla deras efterkommande, släktled efter släktled.<sup>227</sup>

Moberg benennt in diesem Zitat die schier unfassbaren Ausmaße der Auswanderung aus Schweden in die USA während des 19. und des frühen 20. Jahrhunderts, wie sie bereits in Kapitel 5 dieser Arbeit erwähnt worden sind: Mehr als eine Million Einwohner, ungefähr ein Viertel der damaligen Landesbevölkerung, verließen ihr Heimatland, das somit – wie Moberg es trefflich formuliert – auch all der Nachkommen der Ausgewanderten beraubt wurde. Als verrückt bezeichnet er es daher, dass der schwedische Geschichtspräsident Odhner und somit ein herausragender Vertreter der Bildungselite Schwedens das Ereignis als nicht erwähnenswert erachtete. Moberg bringt seine Fassungslosigkeit darüber zum Ausdruck, indem er aufzeigt, dass Schweden durch seine Amerikaauswanderer mehr Bevölkerung verlor als durch alle Kriege zusammen, die das Land je geführt hatte – für ihn stellte diese enorme Auswanderungsbewegung in die USA daher das größte Ereignis der neueren Geschichte Schwedens dar.<sup>228</sup> Somit wird offensichtlich, wie stark Mobergs persönliches, familiär bedingtes Interesse an der Auswanderungsthematik mit seinem politischen Interesse daran verflochten war.

In Mobergs eben beschriebenen Umgang der Wissenschaft mit der schwedischen Massenauswanderung nach Nordamerika kommt zudem eine deutliche Kritik an der zumindest in Teilen nationalkonservativen und auf elitäre Kreise beschränkten Ausrichtung der Geschichtsforschung Schwedens zur Mitte des vergangenen Jahrhunderts zum Ausdruck.<sup>229</sup> Die Ignoranz, die viele schwedische Historiker

---

<sup>227</sup> Moberg 1968, S. 294 f.

<sup>228</sup> Ebd., S. 295.

<sup>229</sup> Siehe hierzu Mobergs eigene Ausführungen (1973, S. 34) und ebenso Felcht 2015 (1), S. 247 f. sowie Norberg 2001, S. 333.



gegenüber ihren ausgewanderten Landsleuten und deren Lebensleistungen laut Moberg damals zeigten, ist nach seiner Auffassung ein Versäumnis bildungspolitischer Dimension, das Moberg daher als solches benennt und anklagt. Das geht etwa aus Mobergs Vorwurf hervor, dass zu seiner Schulzeit kein Wissen über die schwedischen Auswanderer vermittelt wurde.

Wie bereits erwähnt, erscheint ein solches Versäumnis der damaligen schwedischen Geschichtsschreibung zumindest teilweise vorgelegen zu haben. Dies legen nicht nur Mobergs Ausführungen über die sich schwierig gestaltende Recherchearbeit an der schwedischen Massenauswanderung ab der Mitte des vorletzten Jahrhunderts nahe, sondern auch die von ihm zitierten Worte des Geschichtsprofessors Odhner, die hier bereits kurz vorher wiedergegeben worden sind. So meinte Odhner, dass die schwedische Geschichtsforschung nur jene Landsleute berücksichtige, die etwas Nennenswertes geleistet hätten und da der Historiker den schwedischen USA-Auswanderern keine Beachtung schenkte, schien er deren Lebensleistungen nicht für bemerkenswert gehalten zu haben. Vor diesem Hintergrund erscheint das von Moberg bis Ende der 1950er Jahre unterstellte Versäumnis der schwedischen Geschichtsforschung, sich mit der schwedischen Massenauswanderung nach Nordamerika zu befassen, als eines mit Ansage. Außerdem zeugte dieses Versäumnis davon, dass der tiefgreifende, auswanderungsbedingte Bevölkerungsverlust Schwedens etwa von 1840 bis 1915 ein wunder Punkt war,<sup>230</sup> den viele schwedische Historiker noch in der Mitte des 20. Jahrhunderts schlicht und ergreifend nicht beachten wollten. Teilen dieser einstigen Forschungselite nachzusagen – wie es insbesondere Moberg sehr deutlich tat –, dass sie ihre nach Nordamerika ausgewanderten Landsleute als ‚Vaterlandsverräter‘ ansahen, ist daher sicherlich zutreffend.<sup>231</sup> Dieser Befund deckt sich auch mit Felchts Verweis auf den Philologen Ingemar Algulin, laut dem die schwedische Geschichtswissenschaft noch während der Entstehung des Auswandererepos die Abwanderung von über einer Million Schweden als Schandfleck der Landeshistorie betrachtete, weswegen sie das Thema damals aussparte.<sup>232</sup>

In dieser elitären Ignoranz gegenüber gravierenden gesellschaftlichen Vorgängen artikuliert sich ein weiterer Aspekt, den Moberg in *Utvandrarna* thematisiert und der

---

<sup>230</sup> Siehe hierzu Sejested 2005, S. 31.

<sup>231</sup> Moberg 1968, S. 296, ebenso zu finden in Moberg (1973, S. 34).

<sup>232</sup> Felcht 2015 (1), S. 247 f.

den Autor zugleich als persönlich und als politisch interessierter Beobachter der Gesellschaft bewegte. Was die Darstellung elitärer Ignoranz im ersten Auswandererroman angeht, sei etwa an Brusander erinnert, der in der Theorie sogar das Risiko einer notbedingten, massenhaften Auswanderung aus Schweden erkennt, dieses aber nicht wahrhaben will und deshalb nicht weiter beachtet. Darüber hinaus war die langanhaltend ignorante Haltung von Teilen der schwedischen Bildungspolitik gegenüber den mehr als eine Million ausgewanderten Schweden einerseits ein Moberg persönlich antreibendes Thema und andererseits auch politisch relevant: Persönlich von Belang war die Haltung der schwedischen Bildungspolitik für Moberg aus dem bekannten Grund, dass sich der schwedischen Massenauswanderung in die USA auch ein Großteil seiner Verwandtschaft angeschlossen hatte – wie bereits angedeutet, wünschte sich Moberg daher allein schon aufgrund seines großen Interesses an der eigenen Familiengeschichte Informationen über Fakten und Gründe dieses prägenden historischen Ereignisses. Und zugleich war dieses für Schweden zwangsläufig politisch relevant, da das Land durch die Auswanderungsbewegungen in die USA erwähnenswerten einen Verlust von einem Viertel seiner gesamten Bevölkerung verkraften musste. Daraus resultierte – siehe hierzu auch Kapitel 6.2.4 – die Verödung und Überalterung der besonders stark von diesen Abwanderungsprozessen betroffenen Regionen Schwedens. Diese Effekte waren die wohl drastischsten sozialpolitischen Folgen des Verlustes junger, leistungsfähiger Bevölkerungsschichten.

Die politischen Ausmaße der schwedischen Auswanderung werden darüber hinaus umso offensichtlicher, je mehr die Hintergründe der Abwanderungsbewegungen und somit die Motive all jener Schweden berücksichtigt werden, die ihre Heimat verließen: Diese Arbeit hat in ihren Unterkapiteln 6.2.1 bis 6.2.6 bereits umfangreich die Gründe dargelegt, die Mobergs auswandernde Figuren in *Utvandararna* zu der entbehrungsreichen Übersiedlung in die USA bewegen – ebenfalls haben die genannten Kapitel aufgezeigt, dass die Auswanderungsmotive der fiktiven Figuren aus Mobergs Romanwelt auf historische Tatsachen zurückgehen und somit auch die Auswanderungsgründe der realen schwedischen Auswanderer abbilden. Auch daran lässt sich erkennen, dass sich Mobergs persönliches Interesse an der schwedischen Massenauswanderung nach Nordamerika mit seinem politischen Interesse an der Thematik überschneidet.

Im Zentrum des korrespondierenden persönlichen und politischen Interesses Mobergs, das in *Utvandrarna* auffällt, steht das Bauerntum. In diesem offenbaren sich

nämlich mehrere politische Ideale Mobergs, die wegen des familiären und sozialen Hintergrundes des Autors folgerichtig auch als dessen persönliches Anliegen zu verstehen sind. Als ein essenzieller politischer Wert, den Moberg dabei als einen der wichtigsten Charakterzüge schwedischer Bauern definiert, tut sich das Freiheitsstreben hervor. Diese Arbeit hat in den Unterkapiteln 5.2 und 6.2.3 die große Bedeutung des Freiheitsstrebens für die Hauptfiguren aus *Utvandrarna* betont und in Mobergs ebenfalls schon erwähntem Essay *Svensk strävan* wird offensichtlich, dass für Moberg die Bauernzunft und das Freiheitsideal untrennbar miteinander verbunden sind:

På frihetens grund har svensk strävan försiggått genom årtusenden, på frihets grund har svenskarna byggt upp sitt land.

Det är ett sällsamt begrepp och ett sällsamt ord, detta: frihet! Det är något, som människor tveklöst dör för i denna dag. Det är något, som människor har dött för i alla tider och i alla länder. Det är något, som ett oräkneligt antal människor har dött för i detta land, i Sverige. Det stora priset för friheten, det omistliga, har erlagts av tusentals fallna män ur gråa bondehärars led. Vår allmoges historia vittnar för oss om det värde, som jordens folk satte på friheten; den är historien om strider och livsoffer för frihetens bevarande.<sup>233</sup>

Andächtig stellt Moberg in diesem Zitat dar, dass tausende von Männern aus schwedischen Bauernheeren für ihren Kampf für die unveräußerliche Freiheit gestorben seien – die Geschichte der schwedischen Bauern ist demnach die Geschichte von Kämpfen und dem Einsatz des Lebens für die Bewahrung der Freiheit.

An diesen Worten wird offensichtlich, dass das schwedische Bauerntum für Moberg nichts Geringeres als einen Heldenstatus einnahm. In *Svensk strävan* kommt somit klar zum Vorschein, welchen politischen Stellenwert Moberg den Bauern seines Heimatlandes beimaß: Sie waren demnach das Fundament der Gesellschaft, das nicht nur als deren Ernährer, sondern auch als deren leidenschaftliche Verteidiger und deren Freiheitskämpfer und zugleich sind sie Moberg zufolge identitätsstiftend für Schweden.<sup>234</sup>

Den heroischen Charakter des schwedischen Bauerntums stellt Moberg sowohl in *Svensk strävan* als auch in *Utvandrarna* dar. Doch während der Autor den Heldenrang des Bauerntums in seinem Essay explizit als solchen herausstellt, geschieht dies in *Utvandrarna* eher auf implizite Weise. Allerdings ist auch dieser Umstand unbedingt beachtenswert, denn Moberg entwirft seine als bescheidene Bauern charakterisierten

---

<sup>233</sup> Moberg 1941, abgedruckt in: Norberg 2001, S. 340.

<sup>234</sup> Norberg 2001, S. 333.

Romanfiguren als eine Art Idealtypus des diskreten Helden der Allgemeinheit, der sich durch die von Moberg so geschätzten bäuerlichen Tugenden wie unermüdliche Arbeitsamkeit und leidenschaftliches Freiheitsstreben auszeichnet. Die Diskretion des Heldenstatus´ der in *Utvandararna* auswandernden Figuren beobachtet auch Felcht: Die Romanhelden seien sich selbst ihrer Heldenhaftigkeit zwar nicht bewusst, der Text aber vermittele diese sehr wohl.<sup>235</sup> Das tut er in der Tat, wenn auch auf – wie erwähnt – umschreibende Weise. Das geht aus diesen Worten des Anfangskapitels aus *Utvandrarna* hervor, die auch Felcht zitiert:

Det var de djärvaste som först bröt upp. Det var de företagsamma som fattade beslutet. Det var de oförvägna som först gav sig ut på den avskräckande färden över det stora havet. Det var de oförnöjda och tilltagsna, som icke förlikte sig med sin lott i hemorten, som blev de första utvandrarna i sin bygd. De som stannade kvar, de tröga och tvehågsna, kallade dem äventyrslystna.<sup>236</sup>

Wie bereits gesagt werden die Auswanderer in diesem Zitat zwar nicht explizit als Helden betitelt, wohl aber implizit: Ihr Mut und ihre Unternehmungsbereitschaft, eine gefährliche Reise auf sich zu nehmen, um sich nicht dem Schicksal in ihrer Heimat ergeben zu müssen, werden deutlich hervorgehoben. Zudem werden die aus Ljuder stammenden, hauptsächlich als Bauern tätigen Romanfiguren als die frühesten Auswanderer ihres Ortes bezeichnet. Eben da sie die ungewisse Überfahrt nach Amerika als erstes auf sich genommen hätten, seien sie die „kühnsten“ der Auswanderungswilligen gewesen.

Die Heldenhaftigkeit der in *Utvandrarna* geschilderten, aus Ljuder auswandernden Bauern kommt somit durch deren Bereitschaft zustande, ein riskantes Vorhaben zu verwirklichen. Ihnen stehen laut dem obigen Zitat die trägen und unentschlossenen, in der Heimat Verbleibenden gegenüber, die die Auswanderer als „abenteuerlustig“ bezeichneten. Auch durch diese Kontrastierung verfestigt sich der Eindruck, dass die auswandernden Bauern aus Mobergs erstem Auswandererroman mit Heldenmut die Übersiedlung in die USA angehen – und dass sie dabei noch als Pioniere unter den schwedischen Auswanderern beschrieben werden, verstärkt ihren Heldenstatus zusätzlich.

---

<sup>235</sup> Felcht 2020, S. 301 f.

<sup>236</sup> Moberg 1949, S. 6.

Somit fügen sich auch die auswandernden Romanhelden aus *Utvandrarna* auf adäquate Weise in jenes Bauernbild, wie Moberg es in *Svensk strävan* zeichnet. Die große gesellschaftspolitische Bedeutung, die Moberg dem Bauerntum im Allgemeinen attestierte, wird also auch in seinem Auswandererepos ersichtlich. Zu erwähnen ist in dem Kontext allerdings, dass Moberg auch Kritik dafür erhielt, dass seine als historisch authentisch empfundenen Schilderungen in *Utvandrarna* suggerieren, dass auch von Hungersnot betroffene Bauern zu den frühesten schwedischen USA-Auswanderern um 1850 gehörten.<sup>237</sup> Liljestränd stellt dar, dass es sich bei den zu dieser Zeit ausgewanderten Schweden wohl tatsächlich mehrheitlich um solche handelte, die aus anderen Gesellschaftsschichten stammten und die primär nicht aus Armutgründen ihre Heimat verließen. So nennt Liljestränd als diese frühesten Auswanderer an Stelle armer Bauern unter anderem junge Dienstleute, Priester, Handwerker, Offiziere und auch wohlhabende Bauern.<sup>238</sup> Des Weiteren verweist Liljestränd darauf, dass sich der Höhepunkt der armutsbedingten Auswanderung einfacher Bauern aus Schweden erst um 1868 in Folge großer Erntemiseren ereignete.<sup>239</sup> Das stimmt auch mit Holmes Ausführungen überein, wonach verheerende Ernteaufälle von 1868 bis 1873 eine große Auswanderungswelle aus Schweden verursachten.<sup>240</sup> Vor dem Hintergrund dieser Tatsachen wurde die Authentizität der von Moberg in *Utvandrarna* beschriebenen armutsbedingten Auswanderung aus Schweden angezweifelt, wie Liljestränd<sup>241</sup> und Felcht anmerken. Zutreffend ist dabei aber auch Felchts Betonung, dass es problematisch sei, einem Roman wie eben *Utvandrarna* vorzuwerfen, dass er historisch nicht völlig korrekt und einwandfrei ist.<sup>242</sup>

Zudem ist der Kritik an dem von Moberg in seinem ersten Auswandererroman dargestellten Motiv der armutsbedingten Auswanderung aus Schweden entgegenzuhalten, dass diese sich nun einmal tatsächlich in gravierendem Maße ereignete. Wie eben erwähnt, trat sie in ihrer extremen Form lediglich circa 20 Jahre später ein als in *Utvandrarna* beschrieben. Darüber hinaus kann Moberg als Autor des Romans nicht vorgeworfen werden, dass er in diesem im Rahmen seiner künstlerischen Freiheit nicht alle Tatsachen absolut detailgetreu wiedergibt.

---

<sup>237</sup> Liljestränd 2009, S. 80.

<sup>238</sup> Ebd., S. 232.

<sup>239</sup> Ebd., S. 80.

<sup>240</sup> Holmes 2001, S. 143.

<sup>241</sup> Liljestränd 2009, S. 79 f., S. 232.

<sup>242</sup> Felcht 2015 (1), S. 247 f.

Sollen dennoch mögliche Gründe eruiert werden, wieso Moberg sich dafür entschied, in *Utvandrarna* die armutsbedingte Auswanderung aus Schweden auf 1850 zu datieren, sind an dieser Stelle drei Aspekte zu nennen: Erstens gab es – wie kurz zuvor angedeutet – um 1850 de facto religiös bedingte Auswanderungsbewegungen aus Schweden. Daher ergibt es aufgrund der historischen Faktenlage Sinn, dass Moberg Danjel und seine Åkianer als religiös Verfolgte zu der eben genannten Zeit auswandern lässt. Dass sich Danjel und seinem Gefolge zur selben Zeit auch noch die von Armut betroffene Familie um Karl Oskar und Kristina anschließt, ist wiederum im Sinne der Handlungskontinuität und der inhaltlichen Logik des Auswandererepos nachvollziehbar. Für Mobergs Auswanderererzählung ist es schließlich plausibel, die miteinander verwobenen Figuren gemeinsam und nicht nacheinander auswandern zu lassen. Zweitens – diesen spannenden und schlüssigen Aspekt benennt Liljestrand – wird die *Utvandrarna* vorliegende Darstellung der 1850 erfolgenden Auswanderung notleidender Bauern auch im Zusammenhang mit einem biografischen Detail über Moberg verständlich. Demnach habe dieser sich selbst als eine Art Pionier in der Forschung über die Auswanderung schwedischer Bauern in die USA gesehen.<sup>243</sup> Liljestrands These ist zudem noch bemerkenswerter, wenn sie mit Mobergs heroischem Bauernverständnis kontextualisiert wird, womit zugleich der dritte hier zu benennende Grund für die auf 1850 vorverlegte armutsbedingte Auswanderung in *Utvandrarna* auffällt: Den heldenhaften schwedischen Bauern bei all ihren Verdiensten um die Gesellschaft eine Pionierrolle bei der Auswanderung in die USA zukommen zu lassen, erscheint einerseits abermals mit Blick auf die inhaltliche Logik des Auswandererepos nachvollziehbar und darüber hinaus auch aufgrund des formalen Aufbaus des Werkes. So messen sowohl der Inhalt als auch die Form von *Utvandrarna* und den Folgebänden den als Bauern gezeichneten Hauptfiguren höchste sozialpolitische Priorität bei – in dem Zusammenhang sei an die Ausführungen in Kapitel 6 dieser Arbeit erinnert. Andererseits sind in *Utvandrarna* einfache und notleidende Bauern als Vorreiter der schwedischen Auswanderungsbewegung ebenfalls mit der essenziellen Bedeutung begründbar, die auch das reale schwedische Bauerntum für Moberg auf persönlicher und politischer Ebene einnahm.

Somit kann zum Abschluss dieses Unterkapitels zunächst konstatiert werden, dass sich in *Utvandrarna* sowohl das persönliche als auch das politische Interesse Mobergs an dem schwedischen Bauerntum und den schwedischen Amerikaauswanderern

---

<sup>243</sup> Liljestrand 2009, S. 80.

ablesen lassen kann. Bezeichnend dafür ist, dass Moberg sich in der Mitte des 20. Jahrhunderts in seinem Heimatland mehr bildungspolitische – im Sinne der Thematisierung und Aufarbeitung durch die Schul- und Universitätslehre –, literarische und gesellschaftliche Beachtung der schwedischen Massenauswanderung des 19. Jahrhunderts wünschte, wie aus seinen Beschreibungen in *Berättelser ur min levnad* deutlich hervorgeht.<sup>244</sup> Des Weiteren lässt sich – wie in Kapitel 5.2 bereits angeklungen ist – vor dem Hintergrund von Mobergs besagter Kritik an der schwedischen Geschichtsschreibung in den Auswandererromanen, insbesondere durch deren Priorisierung des Bauerntums, gleichsam eine auf zwei Zeiträume abzielende Sozialkritik an Schweden zunehmend deutlich erkennen: Sowohl die Handlungszeit von *Utvandrarna* als auch die Entstehungszeit des Romans und seiner Folgebände analysiert der politische Diskutant Moberg kritisch. Diesem Umstand, der – dies ist hier ebenfalls zu betonen – Übereinstimmungen zwischen der in dieser Arbeit vorgestellten sozialpolitischen Lesart von *Utvandrarna* und Mobergs dort ebenso thematisierten politischen Ansichten hervorheben kann, wird in Bezug auf den ersten Teil der Auswandererromane insbesondere das nächste Unterkapitel Rechnung tragen. Wie sich dabei zeigen wird, hat Kongslie diese ‚doppelte Sozialkritik‘ ebenfalls betont und erörtert, worauf Felcht in ihrer Forschung über Mobergs Auswandererepos verweist.<sup>245</sup>

## 7.2 Moberg politisch – in und außerhalb von *Utvandrarna*

### 7.2.1 Die zentralen politischen Ideale Vilhelm Mobergs im Allgemeinen: Die Republik als Garant für eine freie, antiautoritäre Gesellschaftsordnung

Wie eben erwähnt, befasst sich auch Kongslie mit der auf zwei Zeiträume abzielenden Sozialkritik in den *Utvandrarna*-Romanen. So erläutert die norwegische Philologin in einem Aufsatz über das Auswandererepos, dass das Genre des historischen Romans, dem das Werk Mobergs zuzuschreiben ist – siehe hierzu Kapitel 5.2 dieser Arbeit –, per se doppelschichtige Zeitbezüge aufweise: Historische Romane referieren demnach einerseits auf die Zeit, von welcher sie handeln, und andererseits

---

<sup>244</sup> Moberg 1968, S. 294 – 296.

<sup>245</sup> Felcht 2015 (1), S. 247.

auf jene Zeit, in welcher sie entstehen, da ihre Autoren auch stets von ihrer eigenen Gegenwart beeinflusst werden. Dementsprechend gelangen laut Kongslien auch prägende gesellschaftliche und politische Einflüsse aus der von den Autoren erlebten Zeit in die Darstellungs- und Gestaltungsweise historischer Romane.<sup>246</sup>

In Bezug auf die *Utvandrarna*-Serie heißt das konkret, dass Moberg darin die Zustände in Schweden sowohl zur Handlungszeit im 19. Jahrhundert als auch etwa einhundert Jahre später zur Entstehungszeit des Werkes sozialkritisch reflektiert. Diesen Umstand stellt Kongslien dar, indem sie ausführt, dass Moberg bei dem Verfassen seiner Romane über die Auswanderer aus Ljuder von Debatten politischer Dimensionen geprägt gewesen sei:

Verket ber preg av tida det er skapt i, det blir reflektert gjennom kritikken av det svenske samfunnet, av øvrigheit og byråkrati og av monarkiet som symbol på og legitimering av det hierarkiske og undertrykkande sosiale mønstret. Dette var debatter Moberg var engasjert i medan han skreiv bøkene, og det gjer denne doble referensen endå tydelegare.<sup>247</sup>

Als jene Gegebenheiten, die Moberg während der Arbeit an seinem Auswandererroman besonders an Schwedens politischem System problematisierte und kritisierte, hebt Kongslien in der zitierten Textstelle bevormundende Obrigkeitsstrukturen und eine unterdrückende Sozialhierarchie hervor. Dass Moberg diese Aspekte während der Entstehungszeit von *Utvandrarna* und den Folgebänden engagiert in damals aktuellen politischen Diskursen einbrachte, ist bereits in Kapitel 5.2 kurz umrissen worden und belegt zudem noch deutlicher, so Kongslien, dass Mobergs besagte Kritik an Schweden sich sowohl auf die Gegenwart des Autors als auch auf die Handlungszeit der Auswandererromane bezog.

Auch diese Ausführungen Kongsliens bekräftigen die immense Bedeutung der in dieser Arbeit bisher behandelten sozialkritischen Inhalte in *Utvandrarna* und deuten darüber hinaus die zentralen politischen Positionen Mobergs an. Dabei ist insbesondere dessen bereits angedeutete harsche Kritik an der elitären Gesellschaftsordnung Schwedens zu betonen, die nicht nur in der Auswandererserie, sondern auch außerhalb dieser – in einigen weiteren Texten und Wortmeldungen Mobergs – herausgearbeitet werden kann. Auf diese Weise wird offenbar, dass die von Moberg in *Utvandararna* artikulierte Sozialkritik sich auch mit den generellen Idealen

---

<sup>246</sup> Kongslien 1999, S. 130.

<sup>247</sup> Ebd., S. 130.



und Werten des politisch interessierten und ambitionierten Autors deckt – womit auf die zweite wesentliche Frage dieser Arbeit, siehe Seite 6, bereits ein wesentlicher Teil der Antwort gegeben werden kann. Denn diese sozialkritischen Positionierungen Mobergs erweisen sich als Kontinuum seines literarischen Schaffens und seiner Partizipation an politischen Diskursen, da insbesondere aus den Auswandererromanen und einigen anderen Texten Mobergs seine Fokussierung auf freiheitliche Werte beziehungsweise auf ein bestimmtes Verständnis des Liberalismus hervorgehen.<sup>248</sup>

Dieses Freiheitsverständnis Mobergs findet vor allem Ausdruck in der Vorstellung von der Unabhängigkeit von Obrigkeitsstrukturen sowie in dem Ideal einer antiautoritären und antielitären Gesellschaftsordnung, die dem Individuum möglichst viel Entfaltungsfreiheit bietet.<sup>249</sup> Mobergs Mustervorstellung einer liberalen Gesellschaft ist somit auch von einem möglichst hohen Maße an Individualismus geprägt. Besonders verdeutlicht wird dieser Umstand von Liljestränd in *Mannen i skogen*, indem der Philologe dort herausarbeitet, dass Moberg sogar die für politische Arbeit und Strukturiertheit notwendigen kollektivistischen Strukturen nur widerwillig akzeptierte.<sup>250</sup>

Wie bereits in Unterkapitel 5.2 kurz erwähnt worden ist, basierte auf den eben näher behandelten freiheitspolitischen Ideen Mobergs dessen Befürwortung der Schaffung einer schwedischen Republik, da der Autor die Strukturen eines republikanisch organisierten politischen Systems beziehungsweise Gemeinwesens generell als die beste aller Staatsformen erachtete.<sup>251</sup> In eben diesem Sinne ist Moberg als Republikaner zu verstehen,<sup>252</sup> als der er sich auch selbst definierte. Am deutlichsten geht dies wohl aus Mobergs ebenfalls bereits genannter politischer Streitschrift *Därför är jag republikan* hervor, in der er – worauf auch Liljestränd in *Mobergland*

---

<sup>248</sup> Erinnert sei an dieser Stelle an die Bedeutung des Freiheitsstrebens der Auswanderer in *Utvandrarna* und gleichermaßen an Mobergs Gewichtung des Wertes von Freiheit in *Svensk strävan*.

<sup>249</sup> Siehe hierzu unter anderen: Eidevall 1976, S. 110 f. und Liljestränd 2009, S. 115.

<sup>250</sup> Vgl. Liljestränd 2018, S. 311.

<sup>251</sup> Moberg 1966, S. 69.

<sup>252</sup> Siehe hierzu Hölzing 2014, S. 11 f.: Der Politologe Philipp Hölzing benennt drei Definitionen des Republikanismus, die es zu unterscheiden gilt: Die erste meint dabei eine unter diesem Begriff subsummierte Parteiprogrammatik von Parteien, die sich nicht selten selbst *Republikaner* nennen, wie es etwa das berühmte Beispiel der *Republicans* in den USA belegt. Die zweite Definition des Republikanismus nach Hölzing meint dagegen ein republikanisch verfasstes Staats- bzw. Gemeinwesen und die dritte eine politische Theorie/Theorietradition. Dieser Hinweis gebietet sich, um Missverständnisse zu vermeiden, die rund um die Begrifflichkeiten des Republikanismus und des Republikaners aufkommen können. So ist Moberg im Sinne der zweitgenannten Definition Hölzings als Republikaner zu verstehen.

verweist<sup>253</sup> – vor allem das politische System der Republik Schweiz als herausragendes Vorbild für Schweden benennt. Als besonders reizvoll bezeichnet Moberg die bei den Eidgenossen praktizierte, viel persönliche Teilhabe an politischen Entscheidungen gewährleistende direkte Demokratie in Form von Volksabstimmungen und das hohe Maß an Eigenständigkeit der einzelnen Kantone. Nach deren ‚lokalrepublikanischem‘ Verwaltungsprinzip könnten sich nach Überzeugung des Autors auch die schwedischen *län* organisieren. Zudem lobt er, dass dem Schweizer Präsidentenamt lediglich eine dezente, verwaltende Funktion zukommt und es noch dazu jedes Jahr neu zur Wahl gestellt wird. Durch all diese Modalitäten des Schweizer Präsidentenamtes wird, wie Moberg betont, einem möglichen Machtmissbrauch durch dieses präventiv entgegenwirkt.<sup>254</sup> Darüber hinaus argumentiert Moberg in *Därför är jag republikan* im Wesentlichen auf der Basis dreier Gründe ausführlich, warum Schweden seines Erachtens eine Republik werden solle.

Von diesen drei Gründen, die hier nun alle zu benennen sind, hebt Moberg einen besonders hervor, wenngleich dieser Grund – wie der Autor es selbst formuliert – im Gegensatz zu den anderen beiden Gründen nicht politischer Natur ist.<sup>255</sup> So ist er primär als psychologisches, um genauer zu sein als kollektiv- beziehungsweise volkpsychologisches Argument zu charakterisieren und ist vor dem Hintergrund der essenziellen Bedeutung, die Moberg einer freiheitlichen Gesellschaftsordnung beimaß, überaus gewichtig. Denn Moberg kritisiert in *Därför är jag republikan* an Schwedens Verfasstheit, der konstitutionellen Monarchie, dass das Königtum durch diese zwar keine faktische politische Macht mehr hat, es aber allein durch seinen repräsentativen Charakter nach wie vor einen enormen und noch dazu schädlichen Einfluss auf die Geisteshaltung der schwedischen Bürger ausübe. Diese Einflussnahme auf die Bevölkerung geht nach Mobergs Darstellung jedoch nicht so sehr von dem jeweils amtierenden Monarchen als Einzelperson aus, sondern primär von dem Königsamt als solchem und den Verhaltensnormen, die die Bürger durch dieses erlernen. So arbeitet Moberg heraus, dass dem Königsamt auf Grundlage seiner angeblich göttlichen Legitimation und aufgrund uralter Traditionen per se ein Verhalten der Unterordnung entgegenzubringen ist. Er sieht somit in der bloßen Existenz der Monarchie – unabhängig davon, ob absolut oder konstitutionell – und in

---

<sup>253</sup> Liljestränd 2009, S. 115.

<sup>254</sup> Moberg, 2. Auflage, 1966, S. 79 f.

<sup>255</sup> Ebd., S. 22

den ihren Repräsentanten gegenüber zu befolgenden Verhaltensnormen und Etiketten den Nährboden für jenen Geist der Unfreiheit und Untertänigkeit, den er vielen seiner Landsleute vorwirft, wie es aus diesen zwei Textpassagen deutlich hervorgeht:

I en monarki uppkommer det alltid en anda av undersåtlighet, som inte är fria medborgare värdig. Kring konungen med Guds nåde och hans anförvanter har i alla tider uppblommat en rik flora av servilitet och inställsamhet, kryperi och allsköns fjäsk. Denna undersåtlighet kräver sina offer i de bästa kretsar. Jag har sett högt bildade personer, som i andra sammanhang har ådagalagt intelligens, mista sin mänskliga värdighet inför en kunglig person: I närvaro av en medlem av kungahuset har de alldeles tappat koncepterna och stått där som förvandlade och stammat i förvirring och betett sig på ett sätt, som närmast kan kallas fjantigt. Kungadömet frammanar och utvecklar några av människans mest förödmjukande egenskaper: Begäret att stå i gunst hos de höga, iver att få umgås med dem, tjänstvilligheten till varje pris, den böjda ryggen inför överheten. Kungligheten får undersåtarna att förnedra sig själva även om det inte är dess avsikt.<sup>256</sup>

Undersåtlighetens anda är djupt rotad hos svenskarna. Över huvud förekommer i Sverige ett underdånigt förhållningssätt mot myndigheterna. Århundradens katekesförkunnelse att överheten är av Gud har kvarlämnat sina märken i folksjälén. Och ännu har inte hundar år förflutit sedan ståndssamhället avskaffades.<sup>257</sup>

Moberg beskriver in den beiden zitierten Textstellen zunächst, wie willfährig sich viele Menschen allgemein in eine unterwürfige Rolle gegenüber Königen und deren Anverwandten begäben, ehe er schildert, dass dieses Verhaltensmuster bei vielen Schweden tief verankert sei. Dies zeige sich etwa an dem in Schweden zu beobachtenden untertänigen Verhalten gegenüber Behörden.

Auf Grundlage dieser Beobachtungen kommt Moberg zu diesem deutlichen Befund: „Undersåten är inte slutgiltigt avskaffad i Sverige förrän monarkin är avskaffad.“<sup>258</sup> – das in Schweden weitverbreitete untertänige Verhalten vieler Bürger, das den Autor der Auswanderertetralogie betrübt und verärgert, kann nach dessen Überzeugung also nur durch die Abschaffung der Monarchie überwunden werden. Wie vorher schon angedeutet, bezeichnet Moberg selbst diese Ansicht als den wichtigsten Grund dafür, weshalb Schweden eine Republik werden müsse.<sup>259</sup> Demnach ist Mobergs Freiheitsideal in der schwedischen Gesellschaft nur zu

---

<sup>256</sup> Ebd., S. 23.

<sup>257</sup> Ebd., S. 28.

<sup>258</sup> Ebd., S. 28.

<sup>259</sup> Siehe hierzu: Ebd., S. 22 f.

verwirklichen, wenn eine republikanische Demokratie die bestehende konstitutionelle Monarchie ersetzt.

Wie kurz zuvor schon erwähnt, ist Mobergs eben behandeltes Argument für die Schaffung der schwedischen Republik und der damit verbundenen Abschaffung der Monarchie eine psychologische und keine politische Begründung. Im Gegensatz dazu sind die beiden weiteren Argumente des Autors aus *Därför är jag republikan* gegen die Monarchie und für die Republik in höchstem Maße politisch, da Moberg in der Verfassung der konstitutionellen Monarchie Schwedens gar den demokratischen Charakter des Systems als nicht vollständig gegeben ansieht.

Dabei macht Moberg zwei Aspekte aus, durch die in Schweden das in einer Demokratie einzuhaltende Gleichheitsprinzip verletzt würde und bei denen es sich letztlich zugleich um seine beiden politischen Argumente für ein republikanisches Staatssystem handelt: Als erstes benennt Moberg in diesem Zusammenhang die Erbmonarchie. Da das Königsamt durch seinen Modus zwangsläufig an einen Nachkommen des jeweiligen Amtsträgers übergeht und es somit von niemandem von außerhalb der Königsfamilie auf Grundlage einer demokratischen Wahl erlangt werden kann, fehlt dem Amt die demokratische Legitimation.<sup>260</sup> Als zweiten Aspekt der konstitutionellen Monarchie Schwedens, der das demokratische Gleichheitsprinzip unterlaufe, klagt Moberg die Sonderrolle des Königs im schwedischen Rechtssystem an. So kann der amtierende Monarch laut Gesetz nicht angeklagt werden. Dadurch betrachte die schwedische Justiz den König, so Moberg, „som en helt oansvarig person.“<sup>261</sup> Diese rechtliche Gegebenheit veranlasst den Autor zu diesem Urteil über das schwedische System: „I och med att en enda person upphöjes ovanför lagen upphäver vårt statsskick även det demokratiska rättsamhället.“<sup>262</sup> Da die schwedische

---

<sup>260</sup> Ebd., S. 21 f.

<sup>261</sup> Ebd., S. 22.

<sup>262</sup> Ebd., S. 22. Ebenfalls in *Därför är jag republikan* nennt Moberg den unter dem Namen Haijby-Affäre in die Rechtsgeschichte Schwedens eingegangenen Skandal um eine mutmaßliche, verheimlichte homosexuelle Beziehung von König Gustav V. mit dem Gastronomen Kurt Haijby in den 1930er Jahren als ein Beispiel dafür, wie ein schwedischer König sich aufgrund des schwedischen Gesetzes einer rechtlichen Aufarbeitung eines von ihm begangenen Unrechts entziehen konnte. Unter anderem ging es um Erpressungen, Verleumdungen und Vertuschungsversuche, in die Gustav V. – mindestens indirekt – involviert war. Zudem waren homosexuelle Handlungen in den 1930er Jahren in Schweden noch verboten. Moberg störte sich jedoch nicht an der Affäre des Königs als solcher, sondern daran, dass Haijby von der schwedischen Justiz brutal behandelt wurde, nachdem den Behörden seine mutmaßliche Beziehung mit Gustav V. 1936 bekannt geworden war. So wurde Haijby zunächst zur Ausreise aus Schweden gezwungen und für psychisch krank erklärt. Kurz nach dem Tod Gustav des V. 1950 wurde Haijby noch dazu als Erpresser zu acht Jahren Haft verurteilt. Dies erzürnte Moberg ebenso wie der Umstand, dass Gustav V. sich trotz eines noch in den 1930er Jahren als Rechtsbruch definierten Fehlverhaltens – einer homosexuellen Beziehung – und trotz seines zweifelhaften

Verfassung den König quasi über das Gesetz erhebt, sieht Moberg dadurch das demokratische Rechtssystem ausgehebelt. Somit sind der Rechtsstatus des Königs und die schwedische Erbmonarchie zusammenfassend Mobergs politische Argumente für die Installation der Republik. Diese würde die nach seiner Auffassung bestehenden Demokratiedefizite in Schweden beseitigen.

Unter Verweis darauf, dass Moberg sich an dem rechtlichen Sonderstatus des schwedischen Königtums und an dessen von ihm selbst aus kollektivpsychologischen Gründen als nachteilhaft empfundener Fortexistenz störte, ist eben aufgezeigt worden, wie der Autor seinerzeit das Gegenwartswirken der schwedischen Monarchie kritisierte. Wohl noch schärfer urteilte Moberg indes aber über die Vergangenheit der schwedischen Könige. Dies wird an Mobergs Verärgerung darüber ersichtlich, dass deren Geschichte in der Forschung romantisiert und glorifiziert wird.<sup>263</sup> Mobergs Vorwürfe sind dabei gegen zwei Instanzen gerichtet, sowohl gegen die schwedische Monarchie an sich als auch gegen die schwedische Geschichtsschreibung, die er abermals – wie im Falle der seines Erachtens für lange Zeit mangelhaften Rezeption der schwedischen Massenauswanderung und des Bauerntums, siehe hierzu Kapitel 7.1.2 – attackierte. Konkret bemängelt Moberg in *Otrons artiklar* und *Svensk strävan*, dass einige der schwedischen Könige in der Forschung einen heroischen Status zugeschrieben bekommen, während ihr für die Bevölkerung oftmals schädliches Agieren und Machtbestreben nicht herausgearbeitet wird. Moberg sieht es vor allem als Schande an, dass Tausende von Schweden in den von Königen geführten Kriegen ihr Leben lassen mussten, und auch die Opfer der jeweiligen Gegner der schwedischen Krone beklagt er. Beispielhaft benennt Moberg in diesem Kontext die kriegerischen Missionen Karls XII.<sup>264</sup> Für den Verfasser der Auswanderromane ist die Geschichte der Monarchie somit eine des Verderbens, während die Forschungselite sie im Gegensatz dazu als ehrwürdig darstellt. Wie sich gleich noch zeigen wird, gilt ähnliches für die schwedische Staatskirche.

Nachdem zuvor bereits kurz erwähnt worden ist, dass die Staatskirche neben dem Königtum eine weitere Institution in Schweden war, deren Abschaffung Moberg forderte,<sup>265</sup> ist dieser Umstand nun etwas näher zu erörtern. In diesem Kontext ist

---

Umgangs mit Hajjby zu keiner Zeit einem Gericht stellen musste, da er rechtliche Immunität genoss. Siehe hierzu Moberg 1966, S 23 – 26.

<sup>263</sup> Moberg 1941, abgedruckt in: Norberg 2001, S. 338 f. und Moberg 1973, S. 36.

<sup>264</sup> Moberg 1973, S. 36 – 38.

<sup>265</sup> Liljestrand 2009, S. 115.

zunächst darauf zu verweisen, dass die schwedische Kirche seit dem Jahr 2000 zwar tatsächlich nicht mehr den Status einer Staatskirche innehat,<sup>266</sup> dass es somit allerdings nach Mobergs Tod anno 1973 noch 27 Jahre dauern sollte, bis dieser Zustand eintraf. Darum ist Mobergs Argumenten gegen die in Schweden einst so mächtige und politisch prägende protestantisch-lutherische Kirche trotzdem Beachtung zu schenken, da diese zu dessen gesamter Lebenszeit eben noch Staatskirche war. Seinen Unmut über diesen Umstand formuliert Moberg unter anderem in seiner zuvor bereits genannten politischen Textsammlung *Otrons artiklar*. Darin kritisiert er harsch, wie brutal die Staatskirche Mitte des 19. Jahrhunderts aus religiösen Gründen freikirchliche Gläubige unterdrückte und wie feindselig sie den USA-Auswanderern gesonnen war:

Och särskilt den svenska statskyrkan på 1840- och 50-talen såg amerikafararna som avfallna kristna, värda att utvisas och fördömas. Det religiösa förtryck som rådde i Sverige så länge Konventikelplakatet gällde, fram till år 1858, var en av de främsta orsakerna till emigrationen under denna tid. Erik Jansarnas utvandring på 1840-talet utgör ett oemotsägligt bevis på den andliga ofriheten i vårt land.<sup>267</sup>

Das Ausmaß der Unterdrückung durch die Staatskirche wird an dieser Stelle insbesondere daran ersichtlich, dass die religiöse Instanz in den 1840er und 1850er Jahren mit ihrem rigorosen Kurs gegen Gläubige, die sich nicht an kirchliche Vorschriften hielten, einen der schwerwiegendsten Auswanderungsgründe in Schweden darstellte. In diesem Zusammenhang erwähnt Moberg in der eben zitierten Textstelle Erik Jansarna beziehungsweise Janson, der – zusammen mit ungefähr 1000 Gläubigen, die sich ihm angeschlossen hatten – ähnlich wie der in Unterkapitel 6.2.5 genannte Fredrik O. Nilsson durch das *Konventikelplakatet* der Staatskirche massiv in seiner eigenständigen Ausübung des christlichen Glaubens eingeschränkt und schließlich zur Auswanderung in die USA gedrängt wurde.<sup>268</sup>

Während am Beispiel des eben behandelten Auszugs aus *Otrons artiklar* Mobergs deutliche Ablehnung der schwedischen Staatskirche nachvollzogen werden kann, fällt in dem Buch direkt im Anschluss an die oben zitierte Textstelle ein weiterer

---

<sup>266</sup> Erinnerung sei an den Verweis auf Thurffjell 2013, S. 157.

<sup>267</sup> Moberg 1973, S. 35.

<sup>268</sup> Siehe hierzu auch Eidevall 1974, S. 77 – 79 sowie Moberg 1959, S. 12 f. Eidevall verweist in der angegebenen Textpassage auf die in meiner Arbeit ebenfalls genannte Textstelle aus Mobergs Buch *Den okända släkten*.

maßgeblicher Kritikpunkt des Autors auf. Wie oben schon angedeutet geht er dabei abermals die schwedische Bildungselite an, indem er ihr – ähnlich wie im Falle der Forschung über die Monarchie – vorwirft, die dunkle Vergangenheit der Staatskirche als brutal unterdrückende Machtinstanz, die Mitte des 19. Jahrhunderts für einen großen Teil der schwedischen Massenauswanderung verantwortlich war, zu ignorieren. Das Bestreben eines Professors aus Uppsala, das von der Staatskirche begangene Unrecht zu einem Gegenstand der schwedischen Geschichtsforschung zu machen, ist Moberg zufolge aus offensichtlichen Gründen unterbunden worden: „Fädernas kyrka är ännu i flera avseenden en helig ko i konservativa, akademiska kretsar.“<sup>269</sup> Diese Beurteilung Mobergs zeigt deutlich, dass er der schwedischen Geschichtsforschung im Umgang mit der Staatskirche einen ebenso tendenziösen und zensierenden Stil vorwirft wie in der Auseinandersetzung mit der Monarchie und – siehe hierzu das vorherige Unterkapitel – mit den schwedischen USA-Auswanderern.

Auffallend ist auf Grundlage dieser erneuten Kritik Mobergs an der schwedischen Geschichtsbeschreibung und dem damit verbundenen, weitverbreiteten Geschichtsverständnis in Schweden, dass er in seinem Heimatland eine wohlwollende bis verherrlichende Einstellung dem Königtum und anderen – ehemaligen und aktuellen – Machtinstanzen gegenüber als ein weitreichendes Symptom identifiziert. Wie kurz zuvor bereits dargelegt worden ist, resultiert dieses Symptom, zu dem auch Obrigkeitshörigkeit und fehlendes Streben nach persönlicher Freiheit gehören, für Moberg aus jener untertänigen Haltung, zu der etliche Schweden durch die Jahrhunderte währende Macht der Monarchie quasi konditioniert worden seien.

Diese untertänige, obrigkeitshörige Verhaltensweise, die Moberg auch zu seiner gesamten Lebenszeit bei vielen seiner Landsleute zu erkennen meinte und die ihn oftmals sehr erzürnte, ist an dieser Stelle nochmals hervorzuheben. Denn es ist eben diese Verhaltensweise, die Mobergs Sozialkritik an den Gegebenheiten zur Handlungszeit von *Utvandrarna* mit dessen ähnlich lautender Kritik an den Verhältnissen zur Entstehungszeit des Romans verbindet. So steht, wie zuvor schon angeklungen ist, im Zentrum der politisch geladenen Kritik des Autors jene Unfreiheit mit all ihren weitreichenden Implikationen, die er sowohl in der Vergangenheit Schwedens als auch in der Gegenwart des Landes ausmachte. Dieses Freiheitsdefizit als Kontinuum der schwedischen Geschichte bis in seine Gegenwart sah Moberg durch seine eigenen Nachforschungen über die Massenauswanderung seiner Landsleute nach

---

<sup>269</sup> Moberg 1973, S. 35.

Nordamerika bestätigt. Dies geht beispielsweise aus Mobergs 1959 publiziertem Buch *Den okända släkten*, das von schwedischen USA-Auswanderern handelt, hervor:

[...] en av emigrationens orsaker tycks hå bestått oförändrad genom hundra år, nämligen missnöjet med byråkratien och ämbetsmannaväldet i Sverige och med alla lagar, som hämmar friheten. Detta missnöje tar sig värtaliga uttryck redan hos de första utvandrarerna på 1840-talet. De fällde många hårda och bittra ord om myndigheterna här hemma. ”De gör livet odrägligt i detta land och är som en frätande mask på samhällets bestånd”, skriver en av emigranterna. Och när jag under min vistelse i Amerika träffade landsmän, som emigrerat nu på 1940-talet, så fick jag på min fråga om orsaken i nio fall av tio samma svar: Missnöje med myndigheterna, med alla frihetsinskränkande lagar och förordningar, med tjänstemannaväldet här hemma.<sup>270</sup>

Diese Textpassage verdeutlicht auf sehr einprägsame Weise, dass für sehr viele nach Nordamerika übergesiedelte Schweden Strukturen der Unfreiheit in deren Heimatland ein schwerwiegender Auswanderungsgrund waren, sowohl im 19. als auch im 20. Jahrhundert. In den 1940er Jahren wurden Mobergs Recherchearbeit zufolge gar neun von zehn seiner über den Atlantik emigrierten Landsleute von dem ihres Erachtens in Schweden bestehenden Freiheitsmangel zur Auswanderung bewogen.

Mobergs eigene Ausführungen bekräftigen somit auch Kongslis zu Beginn dieses Unterkapitels geschilderte Feststellung, dass die Sozialkritik in *Utvandrarna* als historischer Roman sich sowohl auf die Handlungszeit des Textes als auch auf die Gegenwart des Autors bezieht. Dabei ist herausgearbeitet worden, dass fortwährende, gravierende Freiheitsdefizite in Schweden Dreh- und Angelpunkt der Sozialkritik Mobergs waren. Diese äußert er nicht nur in *Utvandrarna*, sondern auch in einigen weiteren Schriften, die hier vorgestellt worden sind. Daran fällt einmal mehr auf, dass jene sozialkritische Lesart des ersten der vier Auswanderromane, die im Zusammenhang mit dieser Arbeit vorgenommen worden ist, sich mit Mobergs genereller Kritik an Politik und Gesellschaft in Schweden deckt. Dieses Erkenntnis ist eines der Fazits dieses Unterkapitels. Als ein weiteres Fazit aus diesem gilt es hervorzuheben, dass nach der Überzeugung des liberalen Denkers Moberg für die Überwindung der in seinem Heimatland bestehenden Unfreiheit die Abschaffung der Monarchie und die Installation einer Republik – nach schweizerischem Vorbild – von höchster Priorität war. Ebenfalls die Auflösung der Staatskirche war dem Schöpfer der Auswandererromane sehr wichtig. Im nächsten Unterkapitel wird sich zeigen, dass

---

<sup>270</sup> Moberg 1959, S. 11.



Moberg ab der Mitte des 20. Jahrhunderts über die von ihm einstmals geschätzten Sozialdemokraten sehr verärgert war, da er deren Umgang mit den Fragen nach einer schwedischen Republik und der Abschaffung der Monarchie für einen Verrat an früheren Idealen der Partei hielt.

### 7.2.2 Geprägt von Enttäuschung und Ärger über verratene Parteiideale: Vilhelm Mobergs Verhältnis zur schwedischen Sozialdemokratie

Es waren insbesondere zwei einander bedingende Faktoren, mit denen vor allem das Führungspersonal der SAP Moberg als einstigen Fürsprecher der Partei maßlos enttäuschte und verärgerte: Gemeint ist die veränderte Einstellung der Parteileitung gegenüber der Monarchie und damit verbunden deren abhandengekommener Einsatz für die Errichtung einer schwedischen Republik. Dass Moberg darin nichts Geringeres als einen Verrat der sozialdemokratischen Funktionäre an eigentlichen Parteiidealen erkennt, geht aus diesen Worten aus *Därför är jag republikan* hervor:

I det socialdemokratiska partiprogrammet står ordet Republik orubbat kvar. Men utvecklingen i landet sedan 1918 har icke aktualiserat republikkravet.

[...]

Statsminister Tage Erlander har förklarat, att republikkravet var aktuellt så länge landet saknade en handlingskraftig regering. Nu har vi som bekant en handlingskraftig regering, alltså är republiken icke aktuell. För Branting var det fråga om en politisk idé, hävdandet av en demokratisk princip. För Erlander gäller det vad som är ändamålsenligt i ett visst, för tillfället rådande läge.<sup>271</sup>

Während Moberg Hjalmar Branting – auf den gleich einzugehen sein wird – hier bescheinigt, aus konsequentem Idealismus und im Sinne eines demokratischen Systems die Schaffung einer schwedischen Republik befürwortet zu haben, erhebt er gegen den zur Entstehungszeit des zitierten Textes amtierenden Staatsminister Tage Erlander den Vorwurf, für dieses Ziel nur halbherzig eingetreten zu sein. So rezitiert Moberg Erlanders Worte, wonach dieser den Einsatz für eine republikanische Verfassung Schwedens nur für erforderlich gehalten habe, solange das Land keine stabile Regierung gehabt habe. Moberg beanstandet, dass Erlander – insgesamt von

---

<sup>271</sup> Moberg 1966, S. 72 f.

1946 bis 1969 Staatsminister – somit seit dem Bestehen einer mit entsprechender Macht ausgestatteten Regierung ab Mitte des 20. Jahrhunderts keine Notwendigkeit mehr dafür gesehen habe, dass Schweden eine Republik werden müsse.

Erländers Abrücken von diesem Ziel stellte zugleich einen Sinneswandel der Sozialdemokraten zugunsten des schwedischen Königshauses dar – dies ist ein Vorgang, in dem Moberg ein opportunistisches Verhalten der Parteispitze der SAP erkannte. Denn nachdem die Sozialdemokraten eine stabile und nachhaltige Regierungsmehrheit erlangt hatten, sahen diese, so erscheint es Moberg, keinen Grund mehr, gegen die konstitutionelle Monarchie Schwedens zu opponieren. Für ihn war dies der Beleg, dass es vielen sozialdemokratischen Funktionären bei ihrer einstigen Forderung nach einem republikanisch konstituierten Schweden nicht um den eigentlichen Volkswillen und die Abschaffung der Monarchie ging, sondern sehr viel mehr um eigene Machtoptionen.<sup>272</sup> Mit deren Verwirklichung war die Republikfrage für ein Gros der Sozialdemokraten in Regierungsämtern nach Mobergs Eindruck obsolet. Darauf basierte die Enttäuschung und Verärgerung des Autors über die SAP, insbesondere über deren Spitzenpersonal.

Ehe dieser Umstand näher behandelt wird, ist allerdings daran zu erinnern, dass Moberg den Sozialdemokraten im frühen 20. Jahrhundert zunächst durchaus sehr wohlgesonnen war. So trat er 1913 als Jugendlicher einer sozialdemokratischen Nachwuchsvereinigung bei<sup>273</sup> und mit dem kurz zuvor erwähnten Hjalmar Branting war noch dazu ein passionierter Republikfürsprecher und eine Galionsfigur der SAP sowohl 1920 als auch 1921 bis 1923 Staatsminister Schwedens.<sup>274</sup> Branting, der Moberg immer ein großes Vorbild für die schwedischen Republikbestrebungen bleiben sollte und dem Moberg darum nicht von ungefähr sogar sein Buch *Därför är jag republikan* widmete,<sup>275</sup> gilt auch heute noch als einer der Urväter der Demokratie seines Heimatlandes.<sup>276</sup> Der 1921 mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnete<sup>277</sup> Politiker war ab 1908 fast bis zu seinem Tode 1925 Parteivorsitzender der Sozialdemokraten<sup>278</sup> und stand somit maßgeblich für all die Ideale und Ziele seiner

---

<sup>272</sup> Siehe auch hierzu ebd., S. 72 f.: Mobergs Beschreibungen an dieser Stelle offenbaren, dass er der Auffassung war, dass die Erlangung eigener Machtoptionen durch Regierungsverantwortung bei vielen SAP-Funktionären den Einsatz für die Schaffung der Republik obsolet werden ließ.

<sup>273</sup> Moberg 1966, S. 69.

<sup>274</sup> Hirdman 2012, S. 124 – 126, S. 138.

<sup>275</sup> Moberg 1966, S. 5.

<sup>276</sup> Siehe hierzu Svenning 2014, S. 7.

<sup>277</sup> Ebd., S. 7, S. 402.

<sup>278</sup> Ebd., S. 356, S. 448.

Partei, die auch den jungen Moberg begeisterten. In *Därför är jag republikan* zitiert der Schöpfer der Auswandererromane Branting unter anderem mit diesen Worten aus einer Rede im schwedischen Reichstag aus dem Jahre 1918: „[...] den demokratiska republikerna kommer att bli den allmänna och gängse författningen inom de civiliserade staterna, inom de allra flesta länder i Europa och i andra världsdelar.“<sup>279</sup>

Entscheidend ist, dass Branting in diesem Auszug seiner Rede seiner Überzeugung Ausdruck verleiht, dass demokratische Republiken jene staatlichen Verfassungen darstellen, die allen anderen Systemen überlegen seien. Genau diese Sicht teilte Moberg vollumfänglich, weswegen er – wie es das vorherige Unterkapitel dargestellt hat – auch so vehement für eine schwedische Republik und die damit verbundene Abschaffung der Monarchie eintrat. Dass die Führungsriege der SAP einige Jahre nach Brantings Zeit als Regierungschef mit dessen leidenschaftlich verfochtener republikanischen Idee brach, war für Moberg unverzeihlich. Wie bereits angedeutet war die Aufgabe dieses Ziels ursächlich für Mobergs scharfe Attacken gegen die Sozialdemokratie. Wie sich nun zeigen wird, warf er dieser etwa ab der Mitte des 20. Jahrhunderts vor, sich dem schwedischen Königshaus anzubiedern und darüber hinaus selbst immer mehr mit einem royalen und autokratischen Habitus zu regieren.

Die zunehmend wohlwollende Einstellung des Spitzenpersonals der SAP gegenüber der Monarchie belegte Moberg dabei unter anderem an zwei fast 30 Jahre auseinanderliegenden Laudationen zweier sozialdemokratischer Staatsminister, von denen die erste König Gustaf V. und die zweite dessen Sohn, Gustaf VI. Adolf würdigt. Die erste Lobrede hielt der Vorgänger Erlanders, Per Albin Hansson, am 16. Juni 1943. Aus dieser zitiert Moberg den von 1932 bis 1946 fast durchgängig amtierenden Staatsminister in *Därför är jag republikan*. So zeigt Moberg sich dort irritiert darüber, dass Hansson Gustaf V. in der Rede den „Folkkäre“<sup>280</sup> nennt und des Weiteren ausführt: „Kungligheten i sig själv inbjuder till uppmärksamhet och hyllning.“<sup>281</sup> Diese Worte sind symptomatisch für eben jene untertänige Einstellung gegenüber dem Königtum, über die Moberg so entsetzt war und die zudem, wie er ebenfalls in *Därför är jag republikan* darlegt, mit der offiziell ungebrochen bestehenden Forderung der SAP nach der Schaffung einer schwedischen Republik brachen.<sup>282</sup> Noch dazu wurde Hanssons Laudatio auf Gustaf V. wie bereits erwähnt von einer Rede ähnlicher

---

<sup>279</sup> Branting 1918, abgedruckt in: Moberg 1966, S. 69.

<sup>280</sup> Moberg 1966, S. 72.

<sup>281</sup> Ebd., S. 72.

<sup>282</sup> Ebd., S. 72.

Tonalität über Gustaf VI. Adolf flankiert. Bei dem Laudator handelte es sich in diesem Falle um Elanders Nachfolger Olof Palme. Am 11. November 1972 lobpries dieser den damaligen König anlässlich dessen 90. Geburtstages in „ett högst patetiskt och varmhjärtat hyllningstal“,<sup>283</sup> wie Moberg es in *Otrons artiklar* beschreibt. Dabei gibt Moberg auch sehr deutlich zu erkennen, dass er Palme diese Lobeshymne auf den schwedischen König übelnimmt, indem er dazu schreibt: „Ingen rojalist kunde ha skött denna undersåttliga kungahyllning bättre än republikanen Olof Palme.“<sup>284</sup> Seinen sarkastischen Kommentar über den sich als Republikaner definierenden Palme ergänzt Moberg schließlich noch um die Anmerkung, dass der Staatsminister sich die erhaltene Anerkennung für seine Rede zu Ehren Gustaf VI. Adolfs von dem größten medialen Fürsprecher der Monarchie, dem *Svenska Dagbladet*, wohlverdient habe.<sup>285</sup>

Sowohl die Laudatio Palmes auf Gustaf VI. Adolf als auch Hanssons Rede zu Ehren Gustafs V. waren für Moberg der Inbegriff dafür, wie sehr sich sozialdemokratische Spitzenfunktionäre ab der Mitte des 20. Jahrhunderts dem schwedischen Königshaus anboten. Dabei störte Moberg sich nicht nur daran, dass SAP-Größen wie Hansson, Erlander und Palme ihre eigenen republikanischen Ideale verrieten, sondern insbesondere auch, dass Politiker wie sie den Willen der Arbeiter und somit der Stammklientel der sozialdemokratischen Partei missachteten. Denn in *Därför är jag republikan* betont Moberg, dass vor allem die schwedischen Arbeiter dem Königshaus historisch begründet mehrheitlich ablehnend gegenüberstünden.<sup>286</sup>

Somit waren das königshausfreundliche Auftreten großer Teile der SAP-Führung und deren damit einhergehende Vernachlässigung der republikanischen Idee für Moberg deutliche Indikatoren dafür, dass die schwedische Sozialdemokratie zunehmend den Bezug zu ihren Wurzeln in der arbeitenden Bevölkerung verlor. Dies stellte für den bekanntermaßen selbst aus einfachen Verhältnissen stammenden Autor einen von der Partei verursachten Entfremdungsprozess zwischen ihr und Teilen der Arbeiterklasse dar. Dazu passt, dass Liljestrand in *Mannen i skogen* darauf verweist, dass Moberg der SAP auch die gutbürgerliche Herkunft ihrer Staatsminister Erlander und Palme zum Vorwurf machte. So legt Liljestrand dar, dass Moberg die beiden als die Verkörperung einer „arbetarrörelse som sält sin själ“<sup>287</sup> sah, da für ihn weder

---

<sup>283</sup> Moberg 1973, S. 87.

<sup>284</sup> Ebd., S. 87.

<sup>285</sup> Ebd., S. 87.

<sup>286</sup> Moberg 1966, S. 69 f.

<sup>287</sup> Liljestrand 2018, S. 326.

Erländer noch Palme aufgrund ihrer Herkunft authentisch den Willen der hartarbeitenden Bevölkerung repräsentieren konnten.

Darüber hinaus zeigte sich Moberg ebenfalls sehr verstimmt über die Politik der SAP gegenüber den Diktaturen des Hitlerregimes und der UdSSR. In Bezug auf den Umgang mit dem 1945 zusammengebrochenen nationalsozialistischen Deutschland warf Moberg den schwedischen Sozialdemokraten insbesondere vor, dass sich Teile der Partei mit diesem gutstellen wollten. Dies geht unter anderem aus einem Briefwechsel zwischen Moberg und Sven Deblanc über den Zeitraum von November 1970 bis Juni 1973 hervor, den die *Moberg-Sällskapet* in einem Buch mit dem Titel *Broder Ville, Käre snälle Sven* veröffentlicht hat. So erklärt Moberg in seinem Brief an Deblanc vom 12. Oktober 1972, dass er in seinem von eigenen Erfahrungen und von großen politischen Ereignissen beeinflussten Roman *Soldat med brytet gevär* unter anderem die Bereitschaft einiger Sozialdemokraten zu einer Kooperation mit Hitler anprangern wollte.<sup>288</sup> Bezugnehmend auf diesen Aspekt erwähnt auch Ingrid Nettekvik in einem der ebenfalls in *Broder Ville, Käre snälle Sven* enthaltenen wissenschaftlichen Artikel einige der Gründe für Mobergs Empörung über die SAP, darunter etwa eben die Politik der Partei während des Zweiten Weltkrieges.<sup>289</sup> Diese war davon geprägt, dass die SAP in ihrer Regierungsverantwortung offiziell eine neutrale Haltung in dem von Hitler begonnenen Krieg einnahm, aber dessen völkermordendes Verbrecherregime für kriegstaktische Zwecke auch wichtige Infrastrukturbereiche Schwedens – wie etwa das Eisenbahnnetz für Transporte von Kriegsmaterial – nutzen ließ. Dies war ein Umstand, der einen Bruch mit der formalen Neutralitätspolitik Schwedens während des Zweiten Weltkrieges darstellte. Wenngleich dies nur geschah, um selbst nicht Gefahr zu laufen, von den Nationalsozialisten angegriffen zu werden – wie es etwa Schwedens Nachbarstaat Norwegen erging – plagte den damaligen Staatsminister Hansson deswegen ein schlechtes Gewissen.<sup>290</sup> Moberg wiederum war über diesen Kurs der Sozialdemokraten entsetzt und erlebte somit eine Partei, die – wie Eidevall es herausarbeitet – vor einer barbarischen Diktatur kuschte und unter anderem auf diese Weise ihre einst beschworenen Freiheitsideale zunehmend missachtete.<sup>291</sup>

---

<sup>288</sup> Moberg 1972, gedruckt in: Ahlbom und Nettekvik (Hrsg.) 2006, S. 50.

<sup>289</sup> Nettekvik 2006, S. 141 f.

<sup>290</sup> Björkman 2012, S. 320 – 322.

<sup>291</sup> Eidevall 1976, S. 126 f.

Wie im vorherigen Absatz bereits kurz angedeutet, erkannte Moberg jenen Verrat der SAP an ihren freiheitlichen Werten ebenfalls in ihrem Umgang mit der Sowjetunion. Für den antiautoritären Moberg gipfelte das ‚Duckmäusertum‘ der schwedischen Sozialdemokraten gegenüber der UdSSR in der Causa des 1970 mit dem Literaturnobelpreis ausgezeichneten Sowjetbürgers Alexander Solschenizyn. Der besonders als Dissident bekanntgewordene Autor konnte die renommierte Auszeichnung der Nobelstiftung nicht in Stockholm entgegennehmen, da ihm in diesem Fall der Entzug seiner sowjetischen Staatsbürgerschaft und gar ein Einreiseverbot in sein Heimatland drohte. Eine alternativ erwogene und von Solschenizyn gewünschte feierliche Zeremonie für ihn auf dem Gelände der schwedischen Botschaft in Moskau verweigerte ihm wiederum Schwedens sozialdemokratische Regierung.<sup>292</sup> Zu groß war die Sorge der SAP vor einem diplomatischen Eklat mit der Sowjetunion, weshalb sich Palmes Partei in der Angelegenheit nicht einmal ansatzweise gegen den autoritären Kurs der kommunistischen Großmacht zu positionieren wagte und Solschenizyn seinen Wunsch nicht erfüllte.<sup>293</sup> Für diese Entscheidung sahen sich die Sozialdemokraten jedoch scharfer Kritik von Medien und Kulturschaffenden ausgesetzt und insbesondere Palme in seiner Funktion als Staatsminister zog auch Mobergs Unmut auf sich.<sup>294</sup> Unter anderem geht dies aus einer Diskussion zwischen Moberg und Palme hervor, zu welcher der schwedische Fernsehsender *SVT* die beiden im Rahmen seines Sendeformats *Kvällsöppet* anlässlich der Diskussionen um Solschenizyns Nobelpreis am 19. Oktober 1971 einlud. Während Palme dabei im Wesentlichen die illiberale Politik der UdSSR und Schwedens eingeschränkten Handlungsspielraum auf deren Staatsgebiet als jene Gründe dafür betont, dass Solschenizyns Wünschen nicht entsprochen werden konnte,<sup>295</sup> wirft Moberg dem Staatsminister vor allem vor, dass die von ihm geführte Regierung Solschenizyn nicht einmal eine Geste der Anerkennung und Solidarität übermittelt habe. Diese hätte für Moberg in einer

---

<sup>292</sup> Liljestränd 2018, S. 640.

<sup>293</sup> Siehe hierzu Berggren 2010, S. 507.

<sup>294</sup> Siehe hierzu Berggren 2010, S. 507 und Liljestränd 2018, S. 640 ff. Als Beispiel für eine sehr prominente Kritik an Schwedens Regierung für deren Haltung gegenüber Solschenizyns Auszeichnung mit dem Nobelpreis nennt Berggren die Berichterstattung der *New York Times*. Liljestränd geht ebenfalls darauf ein und benennt darüber hinaus dieser auch die innerschwedische Kritik an der Palme-Administration, nicht zuletzt die deutliche Kritik Mobergs.

<sup>295</sup> Palme 1971, in: *Kvällsöppet* vom 19. Oktober 1971, ca. ab Min. 14:40:

<https://www.svtplay.se/video/28719970/kvallsoppet/kvallsoppet-sasong-2-avsnitt-3?position=876&id=8p7vQrK>

Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h45.

offiziellen Einladung der schwedischen Botschaft in Moskau bestanden, unabhängig davon, ob die von Solschenizyn gewünschte Veranstaltung tatsächlich hätte stattfinden können. Moberg betont, dass es bei der von ihm gemeinten Einladung vielmehr um einen symbolischen Akt der Anerkennung und Wertschätzung des sowjetischen Literaturnobelpreisträgers gegangen wäre, dessen diktatorisch geführtes Heimatland freiheitliche Werte völlig unterdrückt.<sup>296</sup> Dass die schwedische Regierung nach Mobergs Auffassung aus Sorge vor einem diplomatischen Konflikt mit der UdSSR nicht einmal einen solchen symbolischen Akt wagte, verärgerte ihn. Am deutlichsten bringt er dies in der besagten Diskussion in *Kvällsöppet* vom 19. Oktober 1971 mit diesen Worten der klaren Ablehnung des Kurses des Staatsministers zum Ausdruck: „Jag är djupt besviken på dig, Olof Palme!“<sup>297</sup> Auch Liljestrand stellt unter Verweis auf diese Worte Mobergs den unüberbrückbaren Dissens des meinungsstarken Autors und Denkers mit der Sowjetpolitik Palmes und der SAP dar.<sup>298</sup> Eben diese Politik bestätigte Moberg in seinem Eindruck, dass die schwedische Sozialdemokratie dazu neigte, sich Diktaturen gegenüber unterwürfig zu verhalten.

Doch Mobergs Kritikpunkte gegen die SAP reichten indes noch weiter. Denn er war, wie bereits zuvor angeklungen, der Auffassung, dass die Sozialdemokraten im Laufe ihrer seit 1932 ununterbrochenen Regierungszeit ihre Politik selbst in zunehmend royalere, autokratische Manier betrieben. So ist etwa Henrik Berggrens Ausführungen in seiner Biografie über Olof Palme zu entnehmen, dass Moberg der schwedischen Sozialdemokratie vorwirft, im Namen ihres in Unterkapitel 4.1 kurz erläuterten *Folkhemmet*-Ideals ein in hohem Maße autoritär anmutendes Gesellschaftskonzept geschaffen zu haben und der schwedischen Bevölkerung aufzuoktroieren.<sup>299</sup> Wenngleich Berggren auch darauf hinweist, dass Moberg kein genereller Gegner der Sozialstaatspolitik war, betont der Palme-Biograf jedoch, dass der einflussreiche Autor der Auswanderertetralogie folgende Auffassung vertrat: „[...] att arbetarrörelsen tagit makten hade i hans ögon inte gjort staten till mindre av ett

---

<sup>296</sup> Moberg 1971, in: Ebd., ca. ab Min. 17:00:  
<https://www.svtplay.se/video/28719970/kvallsoppet/kvallsoppet-sasong-2-avsnitt-3?position=1011&id=8p7vQrK>  
Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h45.

<sup>297</sup> Moberg 1971, in: Ebd., ca. ab Min. 25:15:  
<https://www.svtplay.se/video/28719970/kvallsoppet/kvallsoppet-sasong-2-avsnitt-3?position=1506&id=8p7vQrK>  
Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h45.

<sup>298</sup> Liljestrand 2018, S. 642.

<sup>299</sup> Berggren 2010, S. 196.

verktyg för överheten.“<sup>300</sup> Berggren ergänzt, dass Moberg konkret beklage, dass unter der Ägide der SAP „individuen utplånas av kollektivet och förvandlas till ett objekt för statsnyttan.“<sup>301</sup>

Erinnert sei in diesem Zusammenhang auch an Kapitel 5.2 dieser Arbeit, das die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse in Schweden während der Entstehung von Mobergs Auswandererromanen beschreibt. So stützen unter anderem Etzemüllers Darstellungen der damaligen Gegebenheiten in der Tat einige der von Moberg gegen die SAP erhobenen Vorwürfe, auch wenn nochmals darauf zu verweisen ist, dass nicht allein die über Jahrzehnte regierende Partei bevormundende Kollektivinteressen definierte, sondern ebenfalls ein nicht unbeträchtlicher Teil der schwedischen Bevölkerung, der sich diese gruppenbezogene Ausrichtung der Gesellschaft wünschte. Zwar kritisierte Moberg bekanntermaßen auch diese Einstellung seiner Landsleute, dennoch klagte er für die das Individuum und viele Freiheiten einschränkenden Rahmenfaktoren in Schweden hauptsächlich die Politik der Sozialdemokraten an. Dies können neben den gerade vorgestellten Darlegungen Berggrens in besonderem Maße auch einige von Mobergs eigenen Texten belegen, wie etwa *Den okända släkten*. Hier schreibt Moberg beispielsweise davon, dass sich in Schweden in der Mitte des 20. Jahrhunderts im Vergleich zu der einstigen Ständegesellschaft der absoluten Monarchie zwar die Art und Weise des autoritären Charakters der Gesellschaftsordnung geändert habe, dieser aber unvermindert weiterbestehe: „I de fyra ständens Sverige förekom ett personligt, patriarkaliskt förtryck, i det socialdemokratiskt styrda Sverige utövas förtrycket av en opersonligt, mekaniskt fungerande statsapparat – det är skillnaden.“<sup>302</sup> Unter der Führung der Sozialdemokraten erkennt Moberg also lediglich eine Verschiebung der unterdrückenden Machtausübung von den früher waltenden und durch Personenkult hochstilisierten Königen auf einen „unpersönlichen, mechanisch funktionierenden Staatsapparat“, ansonsten habe sich an der bestehenden Unfreiheit in Schweden nichts geändert. Somit lässt sich festhalten, dass nach Moberg die Parteiideologie der SAP quasi die Stelle des mit politischer Macht ausgestatten Königs eingenommen hat. Auf

---

<sup>300</sup> Ebd., S. 195 f.

<sup>301</sup> Moberg 1959, zitiert aus Berggren, S. 196 f. Leider war eine recht aufwändige Internetrecherche nötig, um herauszufinden, dass diese von mir aus Berggrens Palme-Biografie zitierten Worte Mobergs aus dem Text *Min syn på socialdemokratin* stammen, den Moberg 1959 publizierte. Dieser Beitrag Mobergs, der für das Kapitel 7.2.2 dieser Arbeit generell sehr interessant gewesen wäre, ist leider weder in der Bibliothek der Goethe-Universität verfügbar noch per Fernleihe zu erhalten.

<sup>302</sup> Moberg 1959, S. 11.



diese Weise manifestierte sich für Moberg in der Programmatik der schwedischen Sozialdemokraten jene Politik Schwedens, der er einen royalen und autoritären Charakter attestierte.

An der Spitze dieser von ihm verachteten Politik der SAP sah Moberg Palme. Diesen attackiert er – worauf Nettervik verweist<sup>303</sup> – in seinem Brief an Deblanc vom 18. Oktober 1972 mit scharfen Worten, indem er Palme mit einer durch und durch opportunistischen, korrupten und machtgierigen Figur aus seinem bereits erwähnten Roman *Soldat med brutet gevär* gleichsetzt, nämlich dem Redakteur Fläderbaum.<sup>304</sup> Dieser repräsentiert Mobergs eigener Darstellung zufolge – in seinem Brief an Deblanc vom 12. Oktober 1972 – wiederum jene Sozialdemokraten, die mit Hitler zusammenarbeiten wollten und die sogar „beredda till en ”nyordning“ i Sverige“<sup>305</sup> gewesen seien. Vor dem Hintergrund jener Attribute, die Moberg seiner Romanfigur Fläderbaum zuschreibt, offenbart sich das Ausmaß seines Angriffs auf Palme durch dessen Gleichsetzung mit Fläderbaum: Moberg wirft Palme dadurch vor, ein autoritär agierender Politiker zu sein, der seine Machtansprüche allem überordnet.

Damit lässt sich zum Abschluss dieses Unterkapitels feststellen, dass Palme für Moberg all jenes verkörperte, was den Autor der Auswanderromane an der schwedischen Sozialdemokratie massiv störte. Gemeint ist der in Teilen autoritäre, die Gesellschaft bevormundende und gängelnde Regierungsstil, den Moberg der Partei ebenso vorwarf wie eine opportunistische Politik, um Konfrontationen – etwa mit den Royalisten im Zusammenhang mit den schwedischen Republikbestrebungen oder mit der UdSSR im Kontext des Literaturnobelpreises für Solschenizyn anno 1970 – zu vermeiden. Darauf basierte Mobergs äußerst kritische Haltung gegenüber der SAP, die er in vielen Zusammenhängen artikulierte. Sie stimmt – und dies ist die wichtigste Erkenntnis dieses Unterkapitels – ebenfalls mit den in *Utvandrarna* auffallenden sozialkritischen Inhalten überein, insbesondere mit der in dem Roman zum Ausdruck kommenden Kritik an der schwedischen Obrigkeit, ihrer Willkür und ihrer unterdrückenden Machtausübung, die im 19. Jahrhundert mit dazu beitrug, dass mehr als eine Million Schweden nach Nordamerika auswanderten. Mit dieser Feststellung lässt sich Mobergs Sozialkritik aus *Utvandrarna* einmal mehr auf die Handlungs- und die Entstehungszeit des Romans beziehen: Von jenen sozialen Missständen, die in

---

<sup>303</sup> Nettervik 2006, S. S. 141.

<sup>304</sup> Moberg 1972, gedruckt in: Ahlbom und Nettervik (Hrsg.) 2006, S. 50 f. und S. 59 und Nettervik 2006, S. 141 f.

<sup>305</sup> Moberg 1972, gedruckt in: Ahlbom und Nettervik (Hrsg.) 2006, S. 50.

Schweden zur Handlungszeit von *Utvandrarna* große Auswanderungsbewegungen in die USA ausgelöst hatten und die Moberg in dem Roman fundiert beschreibt, bestanden in der Mitte des 20. Jahrhunderts und somit zur Entstehungszeit des Werkes weiterhin illiberale Strukturen fort. Wie bereits im vorherigen Unterkapitel unter Verweis auf Mobergs Buch *Den okända släkten* erwähnt worden ist, veranlassten diese Gegebenheiten ihrerseits immer noch einige Schweden zur Auswanderung über den Atlantik. Auch wenn ihre Anzahl gering und daher für die schwedische Politik nicht mehr Grund zur Sorge war, so waren diese von Moberg explizit erwähnten Auswanderer dennoch sehr bedeutsam. Denn nach Mobergs Überzeugung konnten diese die Richtigkeit seiner scharfen Kritik an der schwedischen Sozialdemokratie bestätigen. Darüber hinaus schließen jene schwedischen USA-Auswanderer aus den 1940er Jahren, die selbst angaben, sie hätten ihre Heimat wegen der dort bestehenden Bevormundungspolitik verlassen, einen Kreis: Sie vereinen ihre Auswanderungsgeschichte mit einigen von denen, die Moberg in *Utvandrarna* erzählt. Sie sind auf diese Weise auch Kronzeugen für die Korrektheit von Kongslis in Unterkapitel 7.2.1 ausführlicher beschriebene Beobachtung, dass Mobergs in *Utvandrarna* verbalisierte Kritik am unfreien Schweden sich sowohl auf die Handlungszeit des Romans bezieht als auch auf dessen Entstehungszeit.

Im nun folgenden Resümee werden zunächst nochmals alle von dieser Arbeit aufgezeigten sozialkritischen Inhalte aus *Utvandrarna* zusammengefasst und diese danach mit Mobergs politischen Positionen abgeglichen.

## 8. Fazit

In seiner 2015 erschienenen Monografie über die nordischen Wohlfahrtsstaaten zitiert der in Kapitel 4.1 dieser Masterarbeit erwähnte schwedisch-iranische Politologe Nima Sanandaji eine Ausgabe des *Time Magazine* aus dem Jahre 1976, um darzustellen, wie das US-amerikanische Nachrichtenmagazin jenes Schweden-Verständnis artikuliert, das international weitverbreitet ist. So schreibt das *Time Magazine* damals, also 126 Jahre nach der fiktiven Auswanderung der Helden aus Mobergs *Utvandrarna*-Tetralogie, in einem Artikel über den realen schwedischen Wohlfahrtsstaat, dass dort paradisiische Zustände bestünden und niemand Armut oder Mangel fürchten müsse: „It is a country whose very name has become a synonym for a materialist paradise. [...] No slums disfigure their cities, their air and water are largely pollution free... Neither ill health, unemployment nor old age pose the terror of financial hardship.“<sup>306</sup>

Wird von der Korrektheit dieser Worte ausgegangen, ist dies festzustellen: Zu dem Zeitpunkt ihrer Publikation war Schweden wahrhaftig längst an jenem Punkt angelangt, den Olof Palme anno 1968, also ein Jahr, bevor er Staatsminister wurde, mit einem wohlklingenden französischen Sprichwort umschrieb. Es lautet: „Les beaux jours sont devant nous.“<sup>307</sup> – „Underbara dagar framför oss.“ auf Schwedisch. Diese verheißungsvollen, von Palme zitierten Worte – Berggren hat sie ins Schwedische übersetzt als Titel seiner Biografie über den langjährigen Staatsminister gewählt –, artikulierten nach Auffassung des prägenden SAP-Politikers das soziale Netz, das alle Einwohner Schwedens umgibt, sie behütet und keinen von ihnen in Not geraten lässt. Es ist das bereits zu Beginn dieser Arbeit angeklungene Ideal, das Schwedens Sozialdemokraten in den 1930er Jahren angestrebt hatten. Die Partei sollte es gut 40 Jahre später, als die oben zitierte Charakterisierung des schwedischen Sozialsystems des *Time Magazine* publiziert wurde, längst verwirklicht haben: Das *Folkhemmet*, das gigantische Sozialprojekt Per Albin Hanssons und seiner Parteifreunde, wurde vom Traum zur Wirklichkeit.

---

<sup>306</sup> *Time Magazine* vom 19. Juli 1976, zitiert von Sanandaji 2015, S. 1. Zu finden zudem im Online-Archiv des *Time Magazine*: <http://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,914329-1,00.html> Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h55. Zu beachten ist, dass sich die zitierte Passage in einem Artikel des US-Magazins befindet, der sich kritisch mit dem schwedischen Wohlfahrtsstaat auseinandersetzt, dass Sanandaji aber – ebenso wie ich von diesem inspiriert – dieses Zitat gewählt hat, um die weitverbreitete gute Reputation des schwedischen Wohlfahrtsstaates darzustellen.

<sup>307</sup> Palme 1968, zitiert aus Berggren 2010, S. 6.

Viele der Gründe, die Mobergs Helden in *Utvandrarna* im 19. Jahrhundert zur Auswanderung aus der schwedischen Heimat in die USA genötigt hatten – ebenso wie die mehr als eine Million tatsächlichen schwedischen Auswanderer – bestanden in den sechziger und siebziger Jahren des 20. Jahrhunderts längst nicht mehr. Denn Schwedens Wohlfahrtspolitik beseitigte die Missstände der einst feudalen Gesellschaftsordnung weitestgehend. Hätte dies für Vilhelm Moberg nicht ein uneingeschränkter Grund zur Freude, ja, sogar zur Begeisterung sein müssen? Die Antwort lautet definitiv nein und auch, wenn sie vor dem Hintergrund der sozialen Errungenschaften in Schweden zunächst nicht nachvollziehbar erscheinen mag, überrascht sie im Anbetracht der im Laufe dieser Arbeit dargelegten Kritik Mobergs an der schwedischen Politik doch nicht wirklich. Und dennoch gibt es bei dieser Antwort auch ein Aber. Denn das Leid der in Mobergs *Utvandrarna* ausgewanderten Helden sollte nicht völlig umsonst gewesen sein. Die Geschichte der sechs Hauptfiguren des Romans ist nämlich symptomatisch für einen Teil jener tatsächlichen und äußerst prägenden Missstände und gesellschaftlichen Vorgänge, die in Schweden in der Mitte des 19. Jahrhunderts das Fundament für die Entwicklung des Sozialstaates legen sollten.

Wie die gemeinten Missstände und Vorgänge im royalen Schweden vor bald 200 Jahren in *Utvandrarna* auf formaler und inhaltlicher Ebene dargestellt werden, ist als die erste der zwei zentralen Fragen dieser Arbeit definiert worden. Die Antworten auf diese Frage, die im Laufe dieser Untersuchung vor allem in Kapitel 6 herausgearbeitet worden sind, sind hier nochmals zusammenfassend zu benennen.

Die in Schweden von sozialer Not und/oder einigen Unterdrückungserfahrungen bestimmte Lebensrealität seiner größtenteils dem Bauerntum angehörenden Hauptfiguren zeigt Moberg in *Utvandrarna* rein formal betrachtet daran auf, dass er diese Figuren, ihre prekären Lebensverhältnisse und ihre Leidensgeschichten mittels interner Fokalisierungen auf authentische Weise zu den zentralen Gegenständen des Romans macht und nicht Figuren, die die Oberschicht repräsentieren. Dadurch werden in Mobergs erstem Auswandererroman, was unter anderem bezugnehmend auf Felcht veranschaulicht worden ist, die jeweiligen sozialen Positionen der Hauptfiguren und ihrer als Nebenfiguren fungierenden Machthaber auf narratologischer Ebene umgekehrt. Denn es sind einfache Bauern, die das Handlungsgeschehen maßgeblich prägen und nicht die Repräsentanten der Herrschaftselite. Letztere treten nur in Erscheinung, wenn sie in einem Konflikt oder sonstigen Kontakt mit einer der

Hauptfiguren stehen, wie Felcht des Weiteren dargestellt hat. Ihr Fazit: In *Utvandrarna* geraten die Macht innehabenden, in der Handlung marginalisierten Nebenfiguren in ein narratologisches Abhängigkeitsverhältnis zu den sozial schwächer gestellten Hauptfiguren. Beispielhaft ist diese formale Gegebenheit in Mobergs erstem Auswandererroman in Kapitel 6.1.4 dieser Arbeit sowohl an Danjels weitreichendem Konflikt mit Probst Brusander als auch an Ulrikas Auseinandersetzung mit Brusanders Assistenten Hansson aufgezeigt worden.

Zudem ist unter Verweis auf Kongslin herausgearbeitet worden, dass *Utvandrarna* durch den formalen Fokus ausschließlich auf unterdrückte und/oder notleidende Figuren der schwedischen Ständegesellschaft des 19. Jahrhunderts den Charakter eines Gruppen- beziehungsweise Kollektivromans aufweist, welcher von sozialistischen Gerechtigkeitsvorstellungen und liberalen Freiheitsidealen beeinflusst ist. Diese formale Priorisierung der gesellschaftlich benachteiligten Hauptfiguren, die Moberg in seinem Auswandererepos vornimmt, führt zwangsläufig auch zu deren inhaltlicher Priorisierung innerhalb des Werkes, wodurch in *Utvandrarna* die Leiden der Romanhelden in ihrer schwedischen Heimat ausführlich dargelegt werden. Auf diesen Aspekt wird im bald folgenden Resümee der sozialkritischen Elemente in Mobergs erstem Auswandererroman auf inhaltlicher Ebene nochmals einzugehen sein.

Zuvor ist jedoch noch an die letzten zwei formalen Gegebenheiten zu erinnern, die in dem Roman die sozialen Missstände in Schweden zu seiner Handlungszeit aufzeigen können und die in dieser Arbeit dargelegt worden sind. So hat Kapitel 6.1.5 veranschaulicht, dass der in *Utvandrarna* gelegentlich in Erscheinung tretende auktoriale Erzähler eine gravierende Fehleinschätzung Probst Brusanders über die Ausmaße der schwedischen Auswanderungsbewegungen nach Nordamerika ab der Mitte des 19. Jahrhunderts korrigieren kann: Während Brusander 1850 im Zusammenhang mit der Auswanderung Karl Oskars und seiner Familie meint, schwedische Auswanderer blieben ein zu vernachlässigendes Phänomen, deutet der auktoriale Erzähler an, wie weitreichend dieses tatsächlich werden sollte. Brusander erkennt in *Utvandrarna* als Obrigkeitsrepräsentant somit die angespannte soziale Lage im Königreich Schweden, die – von Moberg auf historischer Faktengrundlage literarisch verarbeitet – etliche seiner Landsleute nach Nordamerika locken soll. Wie Kapitel 6.1.6 dieser Arbeit gezeigt hat, sollen ebenso ein paar Texte mit vielversprechenden Beschreibungen der USA insbesondere eine der Hauptfiguren aus *Utvandrarna* von der Auswanderung von Schweden nach Nordamerika überzeugen.

So ist es Robert, für den die vereinigten Staaten vor allem durch ein Buch, es trägt den Titel *Beskrifning öfwer Nord-Amerikas Förenta Stater*, über diese zu einem absoluten Traumziel werden. Noch dazu kann er auf Grundlage seines sich angelesenen Wissens – wozu ihn nur sein für damalige schwedische Verhältnisse hervorragendes Lesevermögen befähigt – auch Arvid zu der Auswanderung über den Atlantik überreden, da dort alles besser, gerechter und sozialer sein soll als in Schweden. In *Utvandrarna* ist somit ein intertextueller Bezug – auf die Robert zur Verfügung stehenden Texte über die USA – ein weiteres formales Element, das die im 19. Jahrhundert in Schweden bestehenden sozialen Missstände offenlegen kann. Dieses Element ist in der vorliegenden Arbeit zudem als letztes Beispiel der formalen Eigenschaften vorgestellt worden, welche in *Utvandrarna* jenes soziale Klima der schwedischen Gesellschaft vor bald 200 Jahren veranschaulichen, auf dessen Grundlage später der Sozialstaat entstehen sollte.

Die Ursachen hierfür werden in Mobergs erstem Auswandererroman auch auf inhaltlicher Ebene offengelegt. Das hat diese Arbeit in Kapitel 6.2 aufgezeigt, beginnend mit dem Schicksal des jungen Bauernhepaares Karl Oskar und Kristina. In *Utvandrarna* stellen die Auswanderungsgründe der beiden beispielhaft dar, dass durch Missernten in Not geratene Bauern im royalen Schweden des 19. Jahrhunderts keine staatliche Unterstützung erhielten und sie stattdessen sogar ungemindert die üblichen Steuern zu entrichten hatten, die ihre prekäre Lage zusätzlich verschärften. In diesem Unvermögen der schwedischen Monarchie, Hilfe für notleidende Gesellschaftsteile zu organisieren, und in ihrem gleichzeitigen Unwillen, für die ärmere Bevölkerung wenigstens Steuererleichterungen zu erlassen, artikulieren sich Bestandteile jener politischen Missstände, die ab der Mitte des vorletzten Jahrhunderts hunderttausende Schweden zur Auswanderung in die USA bewogen und die Moberg in *Utvandrarna* veranschaulicht. In dem Roman ist die Familie Karl Oskars und Kristinas schließlich gar der äußersten Form der sozialen und materiellen Not ausgesetzt, nämlich zunehmend bedrohlichem Hungerleiden. Dieses wird der ältesten Tochter der Eheleute zum tödlichen Verhängnis. Die ursprünglich nicht auswanderungswillige Kristina erklärt sich nach diesem schmerzhaften Verlust doch zu der Übersiedlung nach Nordamerika bereit. Sie repräsentiert somit all jene in die USA ausgewanderten Schweden, die in den späten 1860er und den frühen 1870er Jahren ihr Heimatland verließen, da es von schweren Hungersnöten betroffen war,

denen das schwedische Königshaus nicht einmal ansatzweise etwas entgegensetzen konnte.

Wie die Unterkapitel 6.2.2 und 6.2.3 dargelegt haben, verkörpern in *Utvandrarna* auch Karl Oskars Bruder Robert sowie Roberts Freund Arvid jenen Teil des schwedischen Bauerntums, der im 19. Jahrhundert prekären sozialen Verhältnissen ausgesetzt war: Die beiden Bauernknechte arbeiten für geringe, keine bessere soziale Perspektive bietende Löhne für den Großbauern Aron, bei dem beide noch dazu verschiedene Arten brutaler Unterdrückung erfahren. Während Robert für eine angebliche Arbeitsverweigerung von seinem Dienstherrn brutal geschlagen wird, ist Arvid vor allem psychischen Grausamkeiten der Mägde Arons ausgesetzt. Gemeinsam entscheiden sich die befreundeten Knechte Arons schließlich dazu, in die USA auszuwandern, wo sie sich ein besseres Leben erhoffen. Roberts und Arvids von Knechtschaft und sozialhierarchischer Unterdrückung geprägtes Leben in Schweden offenbart in *Utvandrarna* einen weiteren politischen Auswanderungsgrund schwedischer USA-Übersiedler des 19. Jahrhunderts, den Moberg in dem Roman verarbeitet.

In diesem wandern Danjel und Ulrika ebenfalls wegen der massiven Unterdrückung aus, die sie erfahren. Während der wohlhabende Bauer Danjel wegen der Leitung seiner Åkianer-Sekte aus religiösen Gründen verfolgt wird, hat Ulrika in der patriarchalen Gesellschaftsordnung Schwedens unter geschlechterspezifischer Unterdrückung zu leiden, die sich noch dazu aufgrund ihrer langjährigen Tätigkeit als Prostituierte verschärft. Sie wird deshalb in der schwedischen Gesellschaft weitestgehend ausgegrenzt, findet aber Zuflucht bei Danjel und seiner freikirchlichen Glaubensgemeinschaft. Als diese schließlich von Probst Brusander aufgelöst und Danjel für seine Sektenleitung eine drakonische Geldstrafe auferlegt wird, fasst neben Danjel auch Ulrika den Entschluss, von Schweden in die USA auszuwandern. An den Beispielen der beiden Figuren demonstriert Moberg in *Utvandrarna* einerseits die weitreichenden Folgen jener religiösen Unterdrückung durch die schwedische Staatskirche, die in Schweden im 19. Jahrhundert tatsächlich viele Gläubige zur Auswanderung drängte, und andererseits die brutale Machtausübung des damals bestehenden Patriarchats, unter welchem zwar alle sozial schwächer gestellten Gesellschaftsteile zu leiden hatten, jedoch Frauen der betreffenden Schichten mehr noch als Männer. Beides, das totalitäre Agieren der Staatskirche und die starre, patriarchale Gesellschaftshierarchie, bezeugt einmal mehr jene politische Unfreiheit in

Schweden zur Handlungszeit von *Utvandrarna*, die Moberg in dem ersten Band seines Auswandererromans aufgreift und als das darstellt, was sie tatsächlich war: ein Grund für etliche Schweden, ihre Heimat in Richtung USA zu verlassen.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass in *Utvandrarna* insbesondere an den Lebensverhältnissen Roberts, Arvids, Danjels und Kristinas verschiedene Erscheinungen der Unterdrückung und Unfreiheit exemplifiziert werden, die allesamt Resultat der royalen Gesellschaftsordnung Schwedens im 19. Jahrhundert waren. Karl Oskar und Kristina werden anders als ihre eben genannten Verwandten und Bekannten zwar nicht direkt unterdrückt, leiden aber dennoch unter der hohen Steuerlast in ihrer schwedischen Heimat, die ihre Armut aufgrund fataler Erntemissern zusätzlich verschärft und noch dazu auch eine Art der Freiheitseinschränkung darstellt, nämlich eine materielle. Es ist somit festzuhalten, dass die zu entrichtenden Steuern ebenso wie einige massive – sozialhierarchisch, religiös und geschlechterspezifisch bedingte – Freiheitseinschränkungen zu jenen realen politischen Gegebenheiten im Königreich Schweden des 19. Jahrhunderts gehörten, die Moberg in *Utvandrarna* kritisch reflektiert, indem er die aus diesen Missständen resultierende Massenauswanderung aus seiner Heimat in die USA am Beispiel seiner Romanfiguren authentisch nachstellt. Wie in Unterkapitel 6.2.3 dargelegt worden ist, vermag Moberg es in seinem ersten Auswandererroman ebenso, die von vielen ‚seiner‘ und vielen der tatsächlichen schwedischen Auswanderer jenseits des Atlantiks erwartete und ersehnte Freiheit zu beschreiben.

Darüber hinaus ist in Kapitel 6.2.4 dieser Arbeit aufgezeigt worden, wie verheerend die sozialen und demografischen Folgen für Schweden waren, als von dort vor bald 200 Jahren besonders leistungsfähige, junge Einwohner in Massen in die USA auswanderten. In dem genannten Unterkapitel ist dabei dargelegt worden, dass diese Auswanderungsprozesse zumindest indirekt auch als frühe Formen des Braindrain verstanden werden können und dass diese auch in *Utvandrarna* am Beispiel der auswandernden Hauptfiguren auffallen. Die von Moberg damit beschriebene ‚Flucht‘ wichtiger Gesellschaftsteile aus ihrer schwedischen Heimat nach Nordamerika ist ein weiterer sozialpolitischer Aspekt, der in Schweden im 19. Jahrhundert die Voraussetzungen dafür geschaffen hatte, dass sich dort bald soziale Bewegungen etablieren konnten, die die Entstehung des schwedischen Wohlfahrtsstaates maßgeblich vorantrieben.



Eigentlich wäre es möglich, nun mit diesem Fazit zu schließen: Die Helden aus Mobergs *Utvandrarna* repräsentieren sowohl durch ihre Auswanderung in die USA als auch aufgrund ihrer Auswanderungsgründe wahrheitsgetreu jene Vorgänge im royalen Schweden des 19. Jahrhunderts, die die dortigen Machteliten dazu zwangen, durch Sozialreformen der Armut der sozial schwächeren Gesellschaftsteile entgegenzuwirken. Verschiedene soziale Bewegungen fanden zunehmend politische Beachtung und insbesondere die Interessen der Arbeiterbewegung, die sich etwa für die Belange hart arbeitender und sozial prekär lebender Industriearbeiter, Bauernknechte und -mägde stark machte, wurden ab den späten 1880er Jahren durch die SAP auch von einer Partei vertreten. Es ist eben jene Partei, die seit den 1930er Jahren durchgängig die meisten Wählerstimmen bei den Reichstagswahlen einholt und die maßgeblich den international viel beachteten und gelobten schwedischen Wohlfahrtsstaat auf- und ausbaute und ihn bis heute mitgestaltet. Bei den schwedischen Sozialdemokraten handelt es sich daher auch um jene Partei, die wahrscheinlich mehr als alle anderen Parteien Schwedens veranschaulichen kann, welche immensen sozialen Errungenschaften sich aus eben dem Leid ergeben sollten, das Moberg in *Utvandrarna* ebenso drastisch wie plastisch beschreibt, insbesondere an den Leidensgeschichten seiner aus dem kleinen Ljuder in die Weiten Nordamerikas auswandernden Helden. Wie eben erwähnt, wäre es eigentlich möglich, mit diesem Fazit zu schließen.

Tatsächlich verhält es sich jedoch anders. Denn der meinungsstarke und wortgewaltige Diskutant Vilhelm Moberg sah in den politischen Zuständen des zur Entstehungszeit seiner Auswandererromane längst zu einem Wohlfahrtsstaat gewordenen Schwedens weiterhin die große Notwendigkeit, harsche Kritik zu äußern. Diese Tatsache leitet indes auch zu der Zusammenfassung der Antwort auf die zweite wesentliche Frage dieser Masterarbeit über, die lautet, ob sich die im Rahmen der Arbeit gewonnenen – und in Kapitel 6 vorgestellten – Erkenntnisse der sozialpolitischen Lesart des Romans *Utvandrarna* mit den politischen Ansichten von dessen Autor Moberg decken. Auch wenn diese Frage, die in Kapitel 7 erörtert worden ist, zunächst prägnant mit einem Ja beantwortet werden kann, ist in Bezug auf sie an dieser Stelle doch nochmals eine fundiertere Zusammenfassung erforderlich. Denn es gilt zu beachten, dass die in *Utvandrarna* auffallende und in dieser Arbeit dargelegte Sozialkritik Mobergs an der feudalen Gesellschaft Schwedens im 19. Jahrhundert sich einerseits mit dessen generellen politischen Positionen und Idealen – darunter liberale

Werte, soziale Gerechtigkeit und eine Politik der Anerkennung gegenüber Leistungen des Bauerntums – deckt. Darüber hinaus resultierte, wie diese Arbeit gezeigt hat, die Entwicklung des schwedischen Wohlfahrtsstaates tatsächlich maßgeblich aus den von Moberg in *Utvandrarna* offengelegten Missständen – Unfreiheit, verschiedene Arten der sozialen Unterdrückung, politisch missachtete und teilweise sogar verschärfte Armut – in seinem Heimatland zur Handlungszeit des Romans. Andererseits war Moberg aber ein vehementer Kritiker der SAP und somit jener Partei, die – wie kurz zuvor erwähnt – mit ihrem *Folkhemmet*-Ideal die Entstehung des schwedischen Sozialstaates maßgeblich vorantrieb und dessen Geschicke bis heute lenkt.

Die Gründe für Mobergs scharfe Kritik am stark sozialdemokratisch geprägten Schweden waren vielfältig. So war Moberg sein Heimatland zu seiner gesamten Lebenszeit zu königsfreundlich, zu untertänig und zu wenig freiheitlich. Dies ist unter Verweis auf Liljestrand, Berggren, Nettervik und Eidevall sowie einige Ausführungen von Moberg selbst herausgearbeitet worden. Dabei ist dargelegt worden, dass der Autor und liberale, prorepublikanische Denker Moberg als Ursachen für die in Schweden seines Erachtens fehlenden Freiheitsbestrebungen neben der tiefverankerten Obrigkeitshörigkeit vieler seiner Landsleute vor allem deren fortwährende politische Konditionierung ausmachte. Diese führte er einerseits auf eine allzu konservative, nur auf die Eliten fokussierte und die Monarchie glorifizierende Geschichtsschreibung zurück und andererseits auf das Fortbestehen des Königshauses in Form der konstitutionellen Monarchie Schwedens und vor allem auch – womit wieder auf die SAP zurückzukommen ist – auf einen erziehenden, bevormundenden sozialdemokratischen Machtapparat, der seine ursprünglichen Freiheitsideale verriet. Bei diesen nach Mobergs Auffassung von der SAP verratenen Freiheitsidealen, die für ihn selbst von höchster Bedeutung waren, handelte es sich zum Beispiel um die schwedischen Republikbestrebungen und den Einsatz für die Auflösung der Staatskirche. Dass die Sozialdemokraten diese Forderungen, die sie einst vehement verfochten hatten, nach dem Erreichen ihrer stabilen Regierungsmehrheiten ab den 1930er Jahren aufgaben, nahm Moberg ihnen äußerst übel. Er sah in der Partei von Größen wie Per Albin Hansson, Tage Erlander und Olof Palme opportunistische Machtstrategen, die nicht nur vor totalitären Regimen kuschten, sondern die – so Mobergs Vorwurf – auch selbst totalitär agierten. Auf diese Weise blieb jene Obrigkeitshörigkeit, die nach Mobergs Meinung auch noch zu seiner Zeit in Schweden weit verbreitet war, weiterhin präsent und aufrechterhalten. Daher vertrat Moberg die

Auffassung, dass die politisch nicht mehr mit Macht ausgestattete schwedische Monarchie lediglich von einer ähnlich totalitären Machtinstanz ersetzt wurde, nämlich von der SAP und ihrem persönliche Freiheiten unterdrückenden *Folkhemmet*-Ideal. Dass der seit den 1930er Jahren bestehende schwedische Wohlfahrtsstaat seine Bürger materiell und finanziell absicherte, erkannte Moberg zwar durchaus an, wie Berggren darlegt. Dass nach Auffassung des Autors der Auswandererromane in Schweden jedoch weiterhin ein Geist der Unfreiheit herrschte, verärgerte ihn sehr.

Tatsächlich lässt sich diese Masterarbeit daher nun mit diesen Erkenntnissen abschließen: Moberg hätte seinerzeit wohl kaum bestritten, dass seine in *Utvandrarna* nach Nordamerika ausgewanderten Helden mit den tatsächlichen USA-Auswanderern aus Schweden mutige Landsleute repräsentieren, die ihrerseits wiederum einen essenziellen Beitrag dazu geleistet hatten, dass ihr Heimatland im 20. Jahrhundert zu einem Wohlfahrtsstaat wurde, der soziale Sicherheit gewährleistet. Allerdings war Moberg Zeit seines Lebens zugleich davon überzeugt, dass in Schweden der Kampf um mehr Freiheit und Individualismus längst noch nicht gewonnen war. Daher hätte sich Moberg von seinen Landsleuten gewiss auch nach seinem Tode mehr von jenem Freiheitsstreben gewünscht, welches seine Helden aus *Utvandrarna* auszeichnet. Denn eben diese Helden verkörpern – zumindest einige von ihnen – freiheitsliebende, auf ihre Fähigkeiten und ihre Vernunft vertrauende schwedische Bauern, die Moberg immer als soziales und liberales Rückgrat einer idealen Gesellschaft begriff. Dass er sein Gesellschaftsideal in Schweden bis zum Ende seines Lebens nicht verwirklicht sah, enttäuschte den liberalen Intellektuellen Moberg tief. Dies war der Fall trotz der großen sozialen Errungenschaften, die sich in Mobergs Heimatland in einem Prozess entwickelten, der auf jenes Leid im feudalen Schweden des 19. Jahrhunderts zurückzuführen war, welches der Autor in *Utvandrarna* an seinen heldenhaften Figuren Karl Oskar, Kristina, Robert, Arvid, Danjel und Ulrika exemplarisch darstellt.

Für zukünftige Forschungsprojekte über *Utvandrarna* und Moberg als politischem Diskutanten bietet sich beispielsweise ein engerer Fokus auf die liberalen Ideale des Autors an. Zu diesem Zwecke wäre unter anderem über den ersten Band der Auswandererromane hinaus eine Berücksichtigung ihrer übrigen Bände sinnvoll. Denn die neuen Lebensrealitäten der in *Utvandrarna* ausgewanderten Figuren in ihrem Zielland, den USA, versprechen spannende Aufschlüsse über Mobergs Ideal einer liberalen Gesellschaft, die große persönliche Freiheiten und Entwicklungsmöglichkeiten verspricht. Neben Mobergs Auswandererepos wären für

die Untersuchung dieses Freiheitsideals des intellektuellen Autors weitere seiner Texte zu untersuchen, von denen für die Nachforschungen im Rahmen dieser Arbeit einige ebenfalls als wichtige Quellen gedient haben. Beispielhaft zu nennen sind in diesem Zusammenhang etwa *Därför är jag republikan* und *Den okända släkten*, da Moberg in den beiden Büchern seine Ansichten über politische und gesellschaftliche Verhältnisse in den USA äußert.

Abschließend bleibt anzumerken, dass in Bezug auf Mobergs Freiheitsideal zugleich stets dessen Vision für ein besseres Schweden – im politischen und gesellschaftlichen Sinne – mitschwingt. Genau das macht die Rezeption des großen und scharfsinnigen Denkers Moberg insbesondere in der Skandinavistik außerordentlich spannend. Diese kann sich den freiheitlichen Werten des Autors mithilfe interdisziplinärer, nämlich literaturwissenschaftlicher und politologischer, Arbeitsweisen annähern.

## 9. Forschungsliteratur und Quellenmaterial

### 9.1 Forschungsliteratur

Beijbom, Ulf (Hrsg.): Utvandrarromanens källor. Företeckning över Vilhelm Mobergs samling av källmaterial. Växjö 1972.

Beijbom, Ulf: Utvandrarroman och Svensk-Amerika. Borås 1986.

Berggren, Henrik: Underbara dagar framför oss. En biografi över Olof Palme. Stockholm 2010.

Björkman, Jenny: Sverige och kriget. Svarta fåglar över Norden. In: Björkman, Jenny; Hirdman, Yvonne und Lundberg, Urban (Hrsg.): Norstedts Sveriges Historia. 1920 – 1965. Band 7, Stockholm 2012, S. 318 – 322.

Charpentier Ljungqvist, Fredrik: Klimat, missväxt och extremt väder 1830 – 1920. In: Stråth, Bo (Hrsg.): Norstedts Sveriges historia. 1830 - 1920. Band 6, Stockholm 2012, S. 289 – 292.

Edling, Nils: The primacy of welfare politics. Notes on the language of the Swedish Social Democrats and their adversaries in the 1930s. In: Haggrén, Heidi; Rainio-Niemi, Johanna und Vauhkonen, Jussi: Multi-layered Historicity of the Present. Approaches to social science history. Helsinki 2013.

Eidevall, Gunnar: Berättaren Vilhelm Moberg. Stockholm 1976.

Eidevall, Gunnar: Vilhelm Mobergs emigrantepos. Stockholm 1974.

Esping-Andersen, Gøsta: The three worlds of welfare capitalism. Princeton 1990.

Etzemüller, Thomas: 1968 – Ein Riss in der Geschichte? Gesellschaftlicher Umbruch und 68er-Bewegungen in Westdeutschland und Schweden. Konstanz 2005.

Felcht, Frederike: Abschied vom Hunger. Vilhelm Mobergs Auswanderer-Romane als Geschichte Schwedens. In: Hollerweger, Elisabeth und Stemmann, Anna (Hrsg.): Narrative Delikatessen. Kulturelle Dimensionen von Ernährung. Schriftenreihe für Kulturökologie und Literaturdidaktik. Band 1, 2015, S. 245 – 255.

Felcht, Frederike: Die Regierung des Mangels. Heidelberg 2020.

Felcht, Frederike: The Aesthetics and Politics of Scarcity. A Swedish Example. In: Felcht, Frederike und Ritson, Katie: The Imagination of Limits. Exploring Scarcity and Abundance. RCC Perspectives. Band 2, 2015, S. 7 – 14.

Furulund, Lars und Munkhammar, Birgit: Autodidakter och arbetardiktare. In: Deblanc, Sven und Lönnroth, Lars (Hrsg.): Den svenska litteraturen. Band 5: Modernister och arbetardiktare. Stockholm 1989, S. 105 – 148.

Geuss, Raymond: Auffassungen von Freiheit. In: Zeitschrift für philosophische Forschung. Band 49, 1995, S. 1 – 14.

Glauser, Jürg: Skandinavische Literaturgeschichte. 2. Auflage, Stuttgart 2016.

Gmeiner, Jens: Abschied von der sozialdemokratischen Hochburg? Herausforderungen, Reformen und Perspektiven der schwedischen Sozialdemokratie nach dem Machtverlust 2006. Göttinger Junge Forschung. Band 12, Stuttgart 2012.

Gmeiner, Jens: Die „Zukunftspartei“ Schwedens? Die schwedische Sozialdemokratie zwischen erfolgreicher Vergangenheit und unsicherer Zukunft. 2013.

Henningsen, Bernd: Der Wohlfahrtsstaat Schweden. Baden-Baden 1986.

Hirdman, Yvonne: Demokrati inför verkligheten. In: Björkman, Jenny; Hirdman, Yvonne und Lundberg, Urban (Hrsg.): Norstedts Sveriges Historia. 1920 – 1965. Band 7, Stockholm 2012, S. 122 – 151.

Holmes, Philip: Vilhelm Moberg. En introduktion till hans författarskap. Stockholm 2001.

Holmgren, Ola: Emigrant i moderniteten. Vilhelm Mobergs mansfantasier. Stockholm 2005.

Hölzing, Philipp: Der Republikanismus in der Politischen Theorie und Ideengeschichte. In: ZPTh - Zeitschrift für Politische Theorie. Band 5, Mannheim 2014, S. 11 – 30.

Kongslie, Ingeborg: Draumen om fridom och jord. En studie av skandinaviske emigrantromaner. Oslo 1989.

Kongslie, Ingeborg: Vilhelm Mobergs emigrantepos: historisk fortolkning og eksistensiell søkning. In: Nettervik, Ingrid (Hrsg.): Vilhelm Moberg i blickpunkten. Växjö: Vilhelm Moberg-Sällskapet. 1999, S. 116 – 133.

Langthaler, Margarita: Braindrain und seine Auswirkungen auf Entwicklungsländer. Working Paper 20 des Österreichischen Forschungsinstituts für Internationale Entwicklung. Wien 2008.

Lee, Everett S.: A Theory of Migration. In: Demography. Band 3, 1966, S. 47 – 57.

Liljestrand, Jens: Mannen i skogen. En biografi över Vilhelm Moberg. Stockholm 2018.

Liljestrand, Jens: Mobergland. Personligt och politiskt i Vilhelm Mobergs utvandrarserie. Stockholm 2009.

Linderborg, Åsa: Socialdemokraterna skriver historia: historieskrivning som ideologisk maktresurs 1892 – 2000. Stockholm 2001.

Lundberg, Urban: Socialsverige blir välfärdsstat. In: Björkman, Jenny; Hirdman, Yvonne und Lundberg, Urban (Hrsg.): Norstedts Sveriges Historia. 1920 – 1965. Band 7, Stockholm 2012, S. 562 – 617.

Martínez, Matías und Scheffel, Michael: Einführung in die Erzähltheorie. 10. Auflage, München 2016, vor allem S. 50 – 70.

Meidal, Björn: Odal mannen och vikingen. Bonden i svensk litteratur. In: Larsson, Bo (Red.): Bonden i dikt och verklighet. Skrifter om skogs- och lantbrukshistoria. Band 4, Stockholm 1993, S. 5 – 21.

Nettervik, Ingrid: Broder Ville, käre snälle Sven – om Vilhelm Mobergs och Sven Deblancs brevväxling. In: Ahlbom, Lars und Nettervik, Ingrid (Hrsg.): Broder Ville, Käre snälle Sven: 26 växlade brev mellan Vilhelm Moberg och Sven Delblanc: samt texter med anknytning till ett seminarium på Vaddö. Stockholm 2006, S. 128 – 142.

Norberg, Johan: Vilhelm Moberg och det „det svenska“. In: Johansson, Alf W. (Hrsg.): Vad är Sverige? Röster om svensk nationell identitet. Stockholm 2001, S. 331 – 352.

Peranic, Daniel: Grundeinkommen und Freiheit. Eine Verhältnisabstimmung. Wiesbaden 2020.

Sanandaji, Nima: Scandinavian unexceptionalism. Culture, Markets and the Failure of Third-Way Socialism. London 2015.

Sejersted, Francis: Socialdemokratins tidsålder. Norge och Sverige under 1900-talet. Stockholm 2005.

Spörl, Uwe: Basislexikon Literaturwissenschaft. 2. Auflage, Paderborn 2009.

Stråth, Bo: Emigrationen. Motiv för flyttning och emigrationens organisation. In: Stråth, Bo (Hrsg.): Norstedts Sveriges historia. 1830 - 1920. Band 6, Stockholm 2012, S. 296 – 300.



Stråth, Bo: En borgerlig offentlighet. In: Stråth, Bo (Hrsg.): Norstedts Sveriges historia. 1830 - 1920. Band 6, Stockholm 2012, S. 129 – 140.

Svenning, Olle: Hövdingen Hjalmar Branting. Stockholm 2014.

Thurfjell, David: Världens mest sekulariserade land? In: Andersson, Jenny und Östberg, Kjell (Hrsg.): Norstedts Sveriges historia. 1965 - 2012. Band 8, Stockholm 2013, S. 156 – 160.

Werner, Henry: Vorbild oder Auslaufmodell? Überlegungen zu Status und Zukunft des Nordischen Modells. In: NORDEUROPAforum 1. Ausgabe 2002.

## 9.2 Quellenmaterial

*Kvällslöppet* vom 19. Oktober 1971: Diskussion zwischen Vilhelm Moberg und Olof Palme über die Nobelpreisvergabe an Aleksander Solschenizyn. Gesendet von SVT 1971. Zu finden im Online-Archiv des SVT:

<https://www.svtplay.se/video/28719970/kvallsoppet/kvallsoppet-sasong-2-avsnitt-3?position=0&id=8p7vQrK>

Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h50.

Moberg, Vilhelm: Berättelser ur min levnad. Stockholm 1968.

Moberg, Vilhelm: Därför är jag republikan. 2. Auflage, Falköping 1966.

Moberg, Vilhelm: Den okända släkten. Stockholm 1959.

Moberg, Vilhelm: *Käre Sven!* Auszug aus Mobergs Briefwechsel mit Sven Deblanc. Mobergs Brief vom 12. Oktober 1972. In: Ahlbom, Lars und Nettervik, Ingrid (Hrsg.): Broder Ville, Käre snälle Sven: 26 växlade brev mellan Vilhelm Moberg och Sven Delblanc: samt texter med anknytning till ett seminarium på Vaddö. Stockholm 2006, S. 49 – 51.

Moberg, Vilhelm: *Käre Sven!* Auszug aus Mobergs Briefwechsel mit Sven Deblanc. Mobergs Brief vom 18. Oktober 1972. In: Ahlbom, Lars und Nettervik, Ingrid (Hrsg.): Broder Ville, Käre snälle Sven: 26 växlade brev mellan Vilhelm Moberg och Sven Delblanc: samt texter med anknytning till ett seminarium på Vaddö. Stockholm 2006, S. 58 – 62.

Moberg, Vilhelm: Otrons artiklar. Uddevalla 1973.

Moberg, Vilhelm: Svensk strävan. 1941. In: Norberg, Johan: Vilhelm Moberg och „det svenska“. In: Johansson, Alf W. (Hrsg.): Vad är Sverige? Röster om svensk nationell identitet. Stockholm 2001, S. 338 – 346.

Moberg, Vilhelm: Utvandrarerna. Stockholm 1949.

*Time Magazine* vom 19. Juli 1976. Zu finden im Online-Archiv des *Time Magazine*:

<http://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,914329-1,00.html>

Zuletzt aufgerufen am 30.10.2022, 20h55.

## Eigenständigkeitserklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Quellen und Hilfsmittel angefertigt habe. Alle wörtlich oder sinngemäß übernommenen Textstellen aus fremden Quellen sind als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit ist in gleicher oder ähnlicher Form im Rahmen einer anderen Prüfung noch nicht vorgelegt worden.

Neustadt an der Weinstraße, 02.11.2022      Unterschrift:

Maximilian Sona